
ZESZYTY NAUKOWE WYŻSZEJ SZKOŁY PEDAGOGICZNEJ w BYDGOSZCZY

Problemy Matematyczne 1987 z. 9

ZBIGNIEW GRANDE, EWA STROŃSKA

WSP w Bydgoszczy

SUR DES DÉRIVÉES QUASI-CONTINUES

Soit R l'ensemble des nombres réels. Une fonction $f : R \rightarrow R$ est dite quasi-continue au point $x \in R$ lorsqu'il existe pour tout nombre positif ε et pour tout entourage ouvert U du point x un ensemble ouvert, nonvide $V \subset U$ tel que

$$|f(u) - f(x)| < \varepsilon \quad \text{pour tout } u \in V. \quad ([4])$$

Dans l'article [3] est prouvé que la famille des fonctions ponctuellement discontinues est le plus petit espace linéaire de fonctions contenant toutes les fonctions quasi-continues. De même on peut prouver que la famille de toutes les fonctions ponctuellement discontinues de classe α de Baire ($1 \leq \alpha < \infty$) est le plus petit espace linéaire de fonctions contenant toutes les fonctions quasi-continues de classe α .

Dans cet article nous prouvons que la famille des fonctions approximativement continues est le plus petit espace linéaire des fonctions contenant toutes les fonctions à la fois quasi-continues et approximativement continues et que la famille des dérivées est le plus petit espace linéaire de fonctions contenant toutes les dérivées quasi-continues.

Puisque les familles des fonctions approximativement continues, des dérivées et des fonctions quasi-continues respectivement

sont fermées par rapport à la convergence uniforme ([4] et [2]), la famille des fonctions à la fois approximativement et quasi-continues et la famille des dérivées quasi-continues sont fermées relativement à la convergence uniforme. Par conséquent elles sont fermées dans les espaces de toutes les fonctions approximativement continues et respectivement de toutes les dérivées avec la métrique de convergence uniforme.

De plus, il résulte de lemme 11 du travail [6] de Zahorski, qu'il existe pour tout nombre $\varepsilon > 0$ et pour toute fonction à la fois quasi-continue et approximativement continue (pour toute dérivée quasi-continue) une fonction $g : \mathbb{R} \rightarrow [0, \varepsilon]$ approximativement continue et telle que la somme $f + g$ n'est pas quasi-continue. Donc la famille des fonctions à la fois approximativement- et quasi-continues (des dérivées quasi-continues) est un ensemble fermé et nondense dans l'espace des fonctions approximativement continues (des dérivées) avec la métrique de convergence uniforme.

Théorème 1. Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction approximativement continue. Il existe des fonctions $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ à la fois approximativement-et quasi-continues et telles que $f = g + h$.

Preuve. Soient A l'ensemble des points de continuité de la fonction f et $(a_n)_{n=1}^{\infty}$ une suite de nombres positifs tels que

$$(0) \quad a_n > 4 \sum_{k=n+1}^{\infty} a_k \quad \text{pour } n = 1, 2, \dots$$

Posons pour $k = 1, 2, \dots$,

$$A_k = \{x \in \mathbb{R} ; \text{osc } f(x) \geq a_k\}.$$

On a $R = A \cup \bigcup_k A_k$.

Puisque f est de première classe de Baire ([1]), tous les ensembles A_k sont donc nondenses, fermés et il existe pour tout $k = 1, 2, \dots$ une suite d'ensembles fermés, disjoints deux à deux A_{kl} tels que

$$A_k - A_{k-1} = \bigcup_{l=1}^{\infty} A_{kl} \quad \text{et} \quad \text{osc } f \leq a_{k+2} \text{ sur } A_{kl}$$

($k = 2, 3, \dots$ et $l = 1, 2, \dots$). (v. [6])

Soit $(I_{klm})_{m=1}^{\infty}$ une famille d'intervalles fermés d'extrémités appartenant à l'ensemble A tels que :

$$(1) \quad I_{1lm} \implies A_1 \quad \text{et} \quad I_{klm} \implies A_{kl} \quad (k=2, 3, \dots, l=1, 2, \dots)$$

c'est-à-dire $A_{kl} \subset Cl \left(\bigcup_{m=1}^{\infty} I_{klm} \right)$ (Cl désigne l'opération de fermeture) et si $x_n \in I_{klm_n}$ ($n = 1, 2, \dots$ et $m_{n_1} \neq m_{n_2}$ lorsque $n_1 \neq n_2$) et s'il existe $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$, alors $x \in A_{kl}$;

$$(2) \quad I_{klm} \subset R - A_k \quad \text{et} \quad \text{osc } f < \frac{1}{m} \quad (k, l, m = 1, 2, \dots)$$

$$(3) \quad I_{k_1 l_1 m_1} \cap I_{k_2 l_2 m_2} = \emptyset \quad \text{lorsque} \quad l_1 \neq l_2 \quad \text{ou} \quad m_1 \neq m_2$$

($k, l_1, l_2, m_1, m_2 = 1, 2, \dots$) ;

$$(4) \quad Cl \left(\bigcup_{l=1}^{\infty} \bigcup_{m=1}^{\infty} Fr I_{klm} \right)^d \subset A_k \quad (k = 1, 2, \dots) \quad \text{où} \quad X^d$$

désigne la dérivée de l'ensemble X et $Fr X$ désigne la frontière de l'ensemble X ;

$$(5) \quad \text{Si} \quad k_1, k_2, l_1, l_2, m_1, m_2 = 1, 2, \dots \quad \text{et} \quad k_1 < k_2,$$

on a $I_{k_1 l_1 m_1} \cap I_{k_2 l_2 m_2} = \emptyset$ ou bien $I_{k_2 l_2 m_2} \subset \text{Int } I_{k_1 l_1 m_1}$

(Int désigne l'opération d'intérieur) ;

(6) Tout point $x \in A_k$ est un point de dispersion de l'ensemble $\bigcup_{l=1}^{\infty} \bigcup_{m=1}^{\infty} I_{klm}$ ($k = 1, 2, \dots$).

La construction de telle famille $\{I_{klm}\}_{l,m=1}^{\infty}$ ($k = 1, 2, \dots$) satisfaisant aux conditions (1) - (5) n'est pas difficile. Afin elle satisfasse encore à la condition (6) il suffit de choisir des intervalles I_{klm} dans les composantes ouvertes de l'ensemble $R - A_k$ ($k = 1, 2, \dots$) de façon que

$$\frac{m(I_{klm})}{\text{dist}(I_{klm}; A_k)} < \frac{1}{2^{1+m}} \quad (l, m = 1, 2, \dots),$$

où

$$\text{dist}(I_{klm}, A_k) = \inf \{ |x - y| ; x \in I_{klm}, y \in A_k \},$$

Solent

$$\varepsilon_{1lm} : I_{1lm} \rightarrow R$$

des fonctions continues et telles que $\varepsilon_{1lm}(x) = 0$ lorsque x est une extrémité de l'intervalle I_{1lm} ($k, l, m = 1, 2, \dots$), et $(\varepsilon_{1lm} + f/I_{1lm})(I_{1lm}) \supset [-m, m]$ ($l, m = 1, 2, \dots$).

Posons

$$f_1(x) = \begin{cases} \varepsilon_{1lm}(x) & \text{lorsque } x \in I_{1lm} \quad (l, m = 1, 2, \dots) \\ 0 & \text{lorsque } x \in R - \bigcup_{l,m=1}^{\infty} I_{1lm} \end{cases}$$

$$g_1 = f + f_1 \quad \text{et} \quad h_1 = f - f_1$$

De (1) - (6) résulte que les fonctions g_1 et h_1 sont approximativement continues partout et quasi-continues en tout point $x \in A_1 \cup A$.

Soient

$$\varepsilon_{21m} : I_{21m} \longrightarrow [-2a_1, 2a_1] \quad (1, m = 1, 2, \dots)$$

des fonctions continues et telles que $\varepsilon_{21m}(x) = 0$ lorsque x est une extrémité de certain intervalle I_{21m} et

$$\varepsilon_{21m}(I_{21m}) = [-2a_1, 2a_1].$$

Posons

$$f_2(x) = \begin{cases} \varepsilon_{21m}(x) & \text{lorsque } x \in I_{21m} \quad (1, m = 1, 2, \dots) \\ 0 & \text{lorsque } x \in \mathbb{R} - \bigcup_{l=1}^{\infty} \bigcup_{m=1}^{\infty} I_{21m}, \end{cases}$$

et

$$\varepsilon_2 = \varepsilon_1 + f_2 \quad ; \quad h_2 = h_1 - f_2.$$

Les fonctions ε_2, h_2 sont approximativement continues partout et quasi-continues en tout point $x \in A_2 \cup A$.

En général, dans le $k^{\text{ème}}$ pas nous définissons les fonctions continues $\varepsilon_{klm} : I_{klm} \longrightarrow [-a_{k-2}, a_{k-2}] \quad (1, m = 1, 2, \dots)$ telles que $\varepsilon_{klm}(x) = 0$ lorsque x est une extrémité de certain intervalle I_{klm} et $\varepsilon_{klm}(I_{klm}) = [-a_{k-2}, a_{k-2}]$,

$$f_k(x) = \begin{cases} \varepsilon_{klm}(x) & \text{lorsque } x \in I_{klm} \quad (1, m=1, 2, \dots) \\ 0 & \text{lorsque } x \in \mathbb{R} - \bigcup_{l=1}^{\infty} \bigcup_{m=1}^{\infty} I_{klm} \end{cases}$$

et $\varepsilon_k = \varepsilon_{k-1} + f_k$ et $h_k = h_{k-1} - f_k$.

Les fonctions ε_k et h_k sont approximativement continues partout et quasi-continues en tout point $x \in A_k \cup A$. De plus, les suites $(\varepsilon_k)_{k=1}^{\infty}$ et $(h_k)_{k=1}^{\infty}$ sont uniformément convergentes, donc leurs limites $g = \lim_{k \rightarrow \infty} \varepsilon_{k/2}$ et $h = \lim_{k \rightarrow \infty} h_{k/2}$ sont

les mêmes en tout point

$$x \in A \cup \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k = R.$$

Mais $g_{k/2} + h_{k/2} = f$ pour $k = 1, 2, \dots$, on a donc

$$g + h = \lim_{k \rightarrow \infty} g_{k/2} + \lim_{k \rightarrow \infty} h_{k/2} = \lim_{k \rightarrow \infty} (g_k + h_k)/2 = f$$

et la preuve est achevée.

Théorème 2. Soit $f : R \rightarrow R$ une fonction dérivée. Il existe des fonctions dérivées quasi-continues $g, h : R \rightarrow R$ telles que $f = g + h$.

La preuve est la même que celui du théorème 1, mais on peut supposer que $g_{1,m}$ sont telles que

$$\frac{\int_{I_{1,m}} |g_{1,m}(u)| du}{m(I_{1,m})} < \frac{1}{2^{1+m}} \text{dist}(I_{1,m}, A_1)$$

($1, m = 1, 2, \dots$).

TRAVAUX CITÉS

- [1] Bruckner A.M., Differentiation of real functions, Lectures Notes Math., 659 (1978), pp. 1-247
- [2] Ewert J., Przemski M., Cliquish, lower- and upper-quasi-continuous functions, Śląskie Prace Matematyczno-Przyrodnicze 4, Śląsk (1983), pp. 3-12
- [3] Grande Z., Sur les fonctions cliquish, Čas. Pest. Math. 110 (1985), pp.225-236
- [4] Kempisty S., Sur les fonctions quasi-continues, Fund. Math. 19 (1932), pp.184-197
- [5] Sierpiński W., Sur une propriété des ensembles F_σ liné-

aires, Fund. Math. 14 (1929), 216-220.

- [6] Zahorski Z., Sur les première dérivée, Trans. Amer. Math. Sec. 69 (1950), pp. 1-54

O POCHODNYCH QUASICIĄGLYCH

Streszczenie

W tej pracy pokazujemy, że każda funkcja apreksumatywnie ciągła (pochodna) jest sumą dwóch funkcji jednocześnie apreksumatywnie i quasi-ciągłych (pochodnych quasiciągłych).