

WŁODZIMIERZ ŚLĘZAK

WSP w Bydgoszczy

À PROPOS DE LA CONTINUITÉ FAIBLE

Soit X l'espace normé muni de la norme $\|\cdot\|$, X^* l'espace conjugué à X , c'est-à-dire l'ensemble linéaire des fonctionnelles linéaires (et continues) x^* définies dans X . Un sous-ensemble E_0 de X^* satisfaisant à la condition suivante: pour tout $\varepsilon > 0$ et $x \in X$, il existe une combinaison linéaire $x^* = a_1 x_1^* + \dots + a_n x_n^*$ d'éléments x_1^*, \dots, x_n^* de l'ensemble E_0 telle que:

$$(1) \quad \|x\| \leq 1 \quad \text{et} \quad \langle x | x^* \rangle > \|x\| - \varepsilon$$

est dit un ensemble fondamental de fonctionnelles linéaires ([1]).

Soit T un espace topologique. Une fonction abstraite $G: T \rightarrow X$ sera appelé faiblement continue par rapport à $E_0 \subset X^*$ au point $t_0 \in T$, si x^* étant une fonctionnelle arbitraire de E_0 , la fonction réelle $t \mapsto \langle G(t) | x^* \rangle$ est continue au point t_0 . La notion de la continuité faible par rapport à E_0 , l'ensemble fondamental de fonctionnelles linéaires, était développée par A. Aleksiewicz et W. Orlicz dans [1], voir aussi [5].

PROPOSITION 1. Soit T un espace topologique, X un espace normé séparable, E_0 un ensemble fondamental de fonctionnelles linéaires dans X et $G: T \rightarrow X$ une application de T dans X

faiblement continue par rapport à E_0 . Alors G est aussi fortement continue en tout point d'un sous-ensemble résiduel de T du type G_δ .

DÉMONSTRATION:

Pour $n \in \mathbb{N}$ et $\{x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*\} \subset E_0$ posons :

$$(2) \quad V(x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*; r) := \bigcap_{i=1}^n \{x \in X : \langle x | x_i^* \rangle < r\}, \quad r \in \mathbb{R}^+$$

comme une base de voisinages de zéro dans X . Cette base (2) engendre une topologie $\tau(E_0)$ dans X plus faible que la topologie forte [12] et la continuité faible par rapport à E est exactement la continuité par rapport à la topologie obtenue de (2).

Soit $D = \{d_1, d_2, \dots\}$ un sous-ensemble dénombrable et dense dans X . En raison du théorème 3.12 de [18] convenablement adapté, des boules fermées $\bar{K}(d_1, r-2^{-j})$, $r \in \mathbb{Q}^+$, $j \in \mathbb{N}$, étant convexes et fortement fermées sont aussi fermées par rapport à la topologie $\tau(E_0)$. L'ensemble de points de discontinuité de $G: T \rightarrow X$ est caractérisé par un formule fréquemment employé :

$$(3) \quad D_G = \bigcup_{i=1}^{\infty} \bigcup_{r \in \mathbb{Q}^+} [G^{-1}(K(d_i, r)) - \text{int}_T G^{-1}(K(d_i, r))].$$

Remarquons, que :

$$(4) \quad K(d_1, r) := \bigcup_{j=1}^{\infty} \bar{K}(d_1, r-2^{-j}) \in F_\sigma(X, \tau(E_0))$$

Comme G est $\tau(E_0)$ -continue, on peut donc écrire, en tenant compte de (4) que :

$$(5) \quad G^{-1}(K(d_1, r)) = G^{-1}\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} \bar{K}(d_1, r-2^{-j})\right) = \\ = \bigcup_{j=1}^{\infty} G^{-1}(\bar{K}(d_1, r-2^{-j})) \in F_\sigma(T). \text{ Alors l'ensemble:}$$

$$(6) \quad D(i, r) := G^{-1}(K(d_i, r)) - \text{int}_T G^{-1}(K(d_i, r)) =$$

$$= G_{\infty}^{-1}(K(d_1, r)) \cap [T - \text{int}_T G^{-1}(K(d_1, r))] \subset \\ \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} [G^{-1}(\bar{K}(d_1, r-2^{-j})) - \text{int}_T G^{-1}(\bar{K}(d_1, r-2^{-j}))]$$

est un F_{σ} de première catégorie dans T . On a donc:

$$(7) \quad D_G = \bigcup_{i=1}^{\infty} \bigcup_{r \in \mathbb{Q}^+} D(i, r) \text{ pour une famille dénombrable}$$

$\{D(i, r) : i \in \mathbb{N}, r \in \mathbb{Q}^+\}$ des ensembles maigres du type F_{σ} , ce qui donne la conclusion souhaitée.

Considérons maintenant comme l'espace X l'espace l_2 composé de toutes les suites réelles $x := (x^1, x^2, \dots)$ telles que

$$(8) \quad \|x\| := \text{sqrt}(|x^1|^2 + |x^2|^2 + \dots) < +\infty.$$

L'ensemble E_0 des fonctionnelles linéaires de la forme

$$(9) \quad x \mapsto \langle x | e_n \rangle := x^n \in \mathbb{R}, \text{ ou } n = 1, 2, \dots$$

est fondamental dans l'espace l_2 . Dans son article [8]

Z. Grande définit la continuité approximative faible par rapport à l'ensemble E_0 de (9) et avait posé le problème suivant:

PROBLÈME ([8]): Une fonction $F: I \rightarrow l_2$, $I := [0, 1]$, faiblement approximativement continue est-elle connexe, c'est-à-dire, $f(J)$ est-il un ensemble connexe pour tout intervalle $J \subset I$?

Ce problème se résout négativement, en utilisant le théorème suivante:

PROPOSITION 2. Soit $D \subset I = [0, 1]$ un sous-ensemble arbitraire du type F_{σ} et de première catégorie dans l'intervalle fermé I . Il existe une fonction $G_D: I \rightarrow l_2$ faiblement continue par rapport à E_0 dont l'ensemble de tous les points auxquels la

et que $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(t) = f(t)$. Toutes les fonctions f_n sont continues, car

$$(14) \quad |f_n(t) - f_n(z)| \leq n \cdot |t - z|$$

quel que soient $t, z \in I$. Cela étant, formons des fonctions

$\varepsilon_n: I \rightarrow \mathbb{R}$:

$$(15) \quad I \ni t \mapsto \varepsilon_1(t) := \text{sqrt } f_1(t) := \sqrt{f_1(t)}$$

$$I \ni t \mapsto \varepsilon_n(t) := \text{sqrt } (f_n(t) - f_{n-1}(t)), \quad n=2,3,\dots$$

et remarquons que

$$(16) \quad \sum_{n=1}^{\infty} \varepsilon_n^2(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} [\varepsilon_1^2(t) + \dots + \varepsilon_n^2(t)] = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(t) = f(t)$$

Il en découle immédiatement, que la fonction vectorielle

$$(17) \quad I \ni t \mapsto G_D(t) := (\varepsilon_1(t), \dots, \varepsilon_2(t), \dots, \varepsilon_n(t), \dots) \in l_2$$

est bien définie. Les fonctions réelles ε_n étant continues,

notre fonction $G_D: I \rightarrow l_2$ est faiblement continue par rapport à E_0 (9).

Pour vérifier que G_D est discontinue en chaque point $t \in I$ observons que:

$$(18) \quad \left| \|G_D(t)\| - \|G_D(z)\| \right| \leq \|G_D(t) - G_D(z)\| \leq \|G_D(t)\| + \|G_D(z)\|$$

et par conséquent il existe un nombre $\eta > 0$ tel, qu'on peut faire correspondre à tout $\delta > 0$ un point $y \in I$ vérifiant:

$$(19) \quad \begin{aligned} \|G_D(t) - G_D(y)\| &\geq \text{sqrt } \langle G_D(t) | G_D(t) \rangle - \text{sqrt } \langle G_D(y) | G_D(y) \rangle = \\ &= \left| \text{sqrt } f(t) - \text{sqrt } f(y) \right| = \frac{f(t) - f(y)}{\text{sqrt } f(t) + \text{sqrt } f(y)} \geq \\ &\geq 4^{-1} |f(t) - f(y)| \geq \eta \end{aligned}$$

malgré que $|t - y| < \delta$, ce qui termine la démonstration.

Le nombre η est d'ailleurs aisé à calculer.

QUESTION 1. Il reste à savoir si G_D est continue pour la topologie forte de l_2 en chaque point du complémentaire $I-D$

de l'ensemble D .

PROPOSITION 3. Il existe une fonction $G: I \rightarrow l_2$ faiblement continue par rapport à E_0 (9) et n'étant pas connexe. De plus l'image $G(J)$ n'est pas connexe quel que soit l'intervalle connexe $J \subset I$ dont la puissance card $J = c$ est infinie (c'est-à-dire J n'est pas dégénéré).

DÉMONSTRATION: Soit Q l'ensemble des nombres rationnels. Posons $D := Q \cap I$ et remarquons que D est de type F_σ et de première catégorie. Alors on peut former une fonction vectorielle $G := G_D: I \rightarrow l_2$ comme dans la démonstration du théorème 2, par la formule (17).

Prenons l'intervalle non-dégénéré $J \subset I$ et supposons au contraire que l'image $G_D(J)$ est (fortement) connexe dans l_2 . La fonction:

$$(20) \quad l_2 \ni s \longrightarrow H(s) := \|s\|^2 \in \mathbb{R}$$

étant continue (par rapport à la topologie forte dans l_2), l'ensemble $(H \circ G_D)(J)$ doit être aussi connexe dans \mathbb{R} .

Mais $(H \circ G_D)(J) \subset \{2 - 2^{-n} : n=1,2,\dots\} \cup \{2\}$ est dénombrable et a une infinité d'éléments. Cependant dans \mathbb{R} seulement des ensembles convexes sont connexes. Cette contradiction termine la démonstration.

Évidemment l'ensemble $G_D(J)$ est connexe dans la topologie faible de l_2 .

QUESTION 2 (L. Grande) Soit $G: I \rightarrow l_2$ une fonction faiblement continue par rapport à (9) telle, que la famille

$\{\varepsilon_n := e_n \circ G : n=1,2,\dots\}$ est équicontinue, c'est-à-dire:

$$(21) \quad \bigwedge_{z \in I} \bigwedge_{\varepsilon > 0} \bigvee_{\delta > 0} \bigwedge_{t \in I} \bigwedge_{n \in \mathbb{N}} |t-z| < \delta \Rightarrow |\varepsilon_n(t) - \varepsilon_n(z)| < \varepsilon.$$

Alors G est-elle connexe ?

QUESTION 3. Soit $D \subset I$ un ensemble maigre du type F_σ .

Existe-t-il une application $G: I \rightarrow 1_2$ faiblement continue telle que l'ensemble D_G des points de discontinuité forte (3) est égale à D , $D = D_G$? Soit d'ailleurs $Z \subset I$ un ensemble

mesurable de mesure nulle, $\text{mes } Z = 0$. Alors Z est un F_σ de première catégorie par rapport à la topologie de Denjoy

([23], [11], [15], [24], [6], [7]). Existe-t-il une applica-

tion $G: I \rightarrow 1_2$ faiblement approximativement continue [8],

dont l'ensemble D_G^a de tous les points de discontinuité approximative forte [9] est exactement égal à Z , $Z = D_G^a$?

On peut aussi poser la même question concernant la topologie de Wilczyński [25] dans le cas, où Z est un ensemble maigre arbitraire.

Une fonction $G: I \rightarrow 1_2$ est dite (fortement) quasicontinue au point $t \in I$ lorsque, quel que soit l'entourage ouvert U du point $G(t) \in 1_2$ et l'entourage ouvert V du point $t \in I$,

on a :

$$(22) \quad \text{int}_I G^{-1}(U) \cap V \neq \emptyset \quad (\text{voir [16]})$$

Évidemment si $G: I \rightarrow 1_2$ est fortement continue, elle est de même quasi-continue. Dans le cas de la continuité faible la situation est tout différent :

PROPOSITION 4: Il existe une fonction $G: I \rightarrow 1_2$ faiblement continue par rapport à E_0 qui n'est pas quasicontinue.

DEMONSTRATION: Soit G_D une fonction la même que dans la preuve du proposition 3, (17). Pour $t = t_n \in Q \cap I = \{t_1, t_2, \dots\}$ nous avons $\|G_D(t)\| = \text{sqrt } f(t) = \text{sqrt } (2 - 2^{-n})$. Posons :

(23) $U := K(G_D(t_n), 2^{-n-5}) = \{p \in l_2 : \|p - G_D(t_n)\| < 2^{-n-5}\}$
 et observons que $G_D^{-1}(U) = \{t_n\}$. Alors l'intérieur $\text{int } G_D^{-1}(U)$
 est vide et l'inégalité (22) est impossible. La démonstration
 est donc achevée.

D'autre part chaque fonction $G: I \rightarrow l_2$ faiblement continue
 par rapport à E_0 est déjà "cliquish" [16], car elle appartient
 à la première classe de Baire (dans la topologie forte)
 et ainsi est punctuellement discontinue. Rappelons, que la
 fonction $G: I \rightarrow l_2$ est dit "cliquish" lorsqu'il existe pour
 tout nombre $\xi > 0$ et pour tout ensemble ouvert $U \neq \emptyset$ un
 ensemble ouvert $V \subset U$ non-vide tel que

$$\|G(t) - G(z)\| < \xi \quad \text{pour tous les points } t, z \in V.$$

Soit $V = C_0(I, (l_2, \tau(E_0)))$ un espace de toutes les
 applications bornées et faiblement continues, muni de la norme
 uniforme:

$$(24) \quad \|G\| := \sup \{ \|G(t)\| : t \in T=I \}$$

L'ensemble de points de discontinuité forte étant en conformité
 avec la proposition 1, du type F_σ dans I est à plus forte
 raison mesurable selon Lebesgue. Désignons par W un sous-
 -ensemble de V composé des applications $G: I \rightarrow l_2$ dont
 l'ensemble D_G de toutes les points de discontinuité est de
 mesure plane:

$$(25) \quad W := \{G \in V \subset B(I, l_2) : \text{mes}(D_G) = 1\}.$$

PROPOSITION 5. L'ensemble W de la forme (25) est un sous-
 -ensemble résiduel du type G_δ dans V .

REMARQUE 1: On a déjà des résultats de ce type, mais concernant
 les autres familles des fonctions réelles (voir [13], [2], [3])

DÉMONSTRATION: Soit L l'ensemble des nombres de Liouville et $Z := I - L$. Il est bien connue, que Z est du type F_σ de première catégorie et de mesure Γ nulle ([17], p. 8-10). Remarquons tout d'abord que G_Z définie par la formule (17) doit appartenir à l'ensemble (25) car $D_{G_Z} \supset Z$. En effet, notre espace V vérifie la propriété (P) de [13] :

$$(26) \quad P(V) \Leftrightarrow \bigwedge_{m < 1} V(m) := \{G \in V : \text{mes}(D_G) > m\} \neq \emptyset.$$

Prenons en évidence, que:

$$(27) \quad W = \bigcap_{n=1}^{\infty} V\left(\frac{n}{n+1}\right).$$

D'une manière similaire comme dans [13] on peut se convaincre de fait, que chaque ensemble $V(m)$ est ouvert et dense dans V pour $0 \leq m < 1$. Il ne faut que remplacer dans les preuves de lemme 1 et 2 de [13] la valeur absolue $|\cdot|$ par la norme $\|\cdot\|$ et redéfinir l'oscillation w_G d'une manière habituelle:

$$(28) \quad w_G(a) := \inf_{U \ni a} \sup \{ \|G(b) - G(c)\| : b, c \in U \subset T \}$$

où U doit parcourir la famille des entourages ouverts de point $a \in T$. Alors W conformément à (27) est un ensemble résiduel et du type G_δ dans $(V, \|\cdot\|)$.

Démontrons encore deux theorems semblables aux theorems 9-11 de l'article [8] mais concernant des dérivées faibles. On dit qu'une fonction vectorielle $G: I \rightarrow l_2$ est une dérivée faible par rapport à E_0 si $e_n^* \circ G: I \rightarrow R$ est une dérivée (évidemment unilatérale en 0 et 1) pour $n = 1, 2, \dots$.

PROPOSITION 6. Si $G: I \times I \rightarrow l_2$ est une fonction bornée dont toutes les sections $G_{yz}, G_{xz}, G_{xy}: I \rightarrow l_2$ sont des dérivées faibles par rapport à E_0 , alors elle est de quatrième classe de Baire.

DEMONSTRATION: Étant fixé la fonctionnelle $e_n^* \in E_0$, la fonction $e_n^* \circ G$ est de troisième classe de Baire d'après mon théorème du travail [21]. Par conséquent, d'après le théorème 3 de [1], la fonction G est de quatrième classe de Baire forte.

PROPOSITION 7. Soit $G: I \times I \times I \rightarrow l_2$ une fonction bornée telle que ses sections G_{yz} et G_{xz} , $x, y, z \in I$, sont faiblement continues et les sections G_{xy} sont des dérivées faibles par rapport à E_0 . Dans ces hypothèses G est de troisième classe de Baire (forte).

DEMONSTRATION: Étant fixé $e_n^* \in E_0$ considérons la fonction $e_n^* \circ G$. Posons:

$$(29) \quad g(x, y, z) := \int_0^z (e_n^* \circ G)(x, y, t) dt$$

et remarquons que g_{yz} , g_{xz} et g_{xy} sont continues. De plus les sections g_{xy} sont croissantes, ce qui entraîne la continuité des toutes les sections $g_x: I \times I \rightarrow \mathbb{R}$. Alors g est de première classe de Baire.

En se servant du fait, que:

$$(30) \quad (e_n^* \circ G)(x, y, z) = \lim_{n_0 \rightarrow \infty} \{ [g(x, y, z + 1/n_0) - g(x, y, z)] \cdot n_0 \},$$

$$z \in [0, 1 - 1/n_0],$$

on voit facilement que $e_n^* \circ G$ est de deuxième classe de Baire. Il en découle d'après le théorème 3 du travail [1] que G est de troisième classe de Baire, ce que était à montrer.

PROPOSITION 8. Soit C un idéal propre des parties de I de première catégorie. Une application $G: I \times I \rightarrow l_2$ dont toutes les sections G_x , $x \in I$ sont faiblement C -approximativement continue dans le sens de [25] et toutes les sections G^y ,

$y \in I$ ont la propriété de Baire faible (voir [8]), vérifie la propriété de Baire forte comme une fonction de deux variables.

DÉMONSTRATION: Toutes les fonctions $g^n := e_n^d \circ G : I \times I \rightarrow \mathbb{R}$, $n=1,2,\dots$ sont C -approximativement continues par rapport à y et ont la propriété de Baire par rapport à une variable x . Il est manifeste, qu'une fonction $g_x^n : I \rightarrow \mathbb{R}$ C -approximativement continue n'est de même B -dégénérée au sens de [22] en aucun point. Alors en se servant de théorème 1 de [22] on voit sans peine, que g^n possède la propriété de Baire sur l'espace produit $I \times I$. Alors G vérifie la propriété de Baire faible par rapport à E_0 . Mais d'après le théorème 4 de [8] elle a la propriété forte de Baire, ce qui achève la démonstration.

Voilà un autre théorème concernant la propriété de Baire des fonctions vectorielles de deux variables:

PROPOSITION 9. Soit $F: I \times I \rightarrow l_2$ une application telle que tous ses sections $F_x = F(x, \cdot) \in C(I, l_2)$ sont continues pour $x \in I$ et les sections $F^y = F(\cdot, y)$ ont la propriété de Baire. Alors il existe un ensemble Z résiduel dans I tel, que la restriction $F|_{Z \times I}$ est continue comme la fonction de deux variables.

DÉMONSTRATION: On pose:

$$(31) \quad I \ni x \rightarrow g(x) := F_x \in C(I, l_2).$$

Nous allons montrer que la fonction (31) vérifie la propriété de Baire. Prenons une fonction arbitraire $h \in C(I, l_2)$. Soit $\bar{K}(h, r)$ une boule formée dans $C(I, l_2)$, de centre $h \in C(I, l_2)$ et de rayon $r > 0$. On voit que (cp. [24])

$$\begin{aligned}
 (32) \quad g^{-1}(\bar{K}(h, r)) &:= \{x \in I: g(x) \in \bar{K}(h, r)\} = \{x \in I: \sup_{y \in I} \|g(x)(y) - h(y)\| \leq r\} \\
 &= I - \{x \in I: \bigvee_{y \in I} \|F(x, y) - h(y)\| > r\} = \\
 &= I - \text{pr}_1 \{(x, y) \in I \times I: \|F(x, y) - h(y)\| > r\} = \\
 &= I - \text{pr}_1 k^{-1}((r, +\infty))
 \end{aligned}$$

ou $k: I \times I \rightarrow \mathbb{R}$ est définie par la formule:

$$(33) \quad I^2 \ni (x, y) \mapsto k(x, y) := \|F(x, y) - h(y)\| \in \mathbb{R}.$$

et pr_1 est une projection sur la première axe:

$$(34) \quad I^2 \supset A \mapsto \text{pr}_1 A := \{x \in I: \bigvee_{y \in I} (x, y) \in A\} \subset I.$$

Soit M une tribu des parties de I ayant la propriété de Baire et B une tribu Borelienne. La fonction k de (33) dont toutes les sections k_x sont continues et k^y ont la propriété de Baire est $M \otimes B$ - mesurable [14]. En effet, on peut remarquer que $k(x, y) = \lim_{n \rightarrow \infty} k_n(x, y)$ ou

$$(35) \quad k_n(x, y) := \begin{cases} k(x, \frac{k-1}{n}) & \text{pour } y \in [\frac{k-1}{n}, k/n), k=1, 2, \dots \\ k(x, 1) & \text{pour } y=1 \end{cases}$$

Alors tenant compte (32) on voit que $g^{-1}(\bar{K}(h, r)) \in M$, car la projection pr_1 d'un ensemble appartenant à $M \otimes B$ est un élément d'une tribu M (voir [4], th. 1.5). En raison du fait, que

$$(36) \quad K(h, r) = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bar{K}(h, r - 2^{-n}), \text{ cp. [4]}, \text{ on a :}$$

$$(37) \quad g^{-1}(K(h, r)) = \bigcup_{n=1}^{\infty} g^{-1}(\bar{K}(h, r - 2^{-n})) \in M.$$

Comme $C(I, 1_2)$ est séparable, donc g vérifie la propriété de Baire et par conséquent il existe l'ensemble résiduel $Z \subset I$ tel que $g|_Z: Z \rightarrow 1_2$ était continue. En effet, une fonction

$$(38) \quad Z \times I \ni (x, y) \mapsto g(x)(y) = F(x, y) \in 1_2$$

est continue sur $Z \times I$ en tenant compte de la équicontinuité de

leur sections F^Y et continuité de toutes les sections F_x pour $x \in Z$. Par ailleurs on obtient ainsi la continuité de la restriction $F|Z \times I$, d'où notre assertion. L'auteur est très reconnaissant à prof. W. Wilczyński de ses remarques critiques rendant possible améliorer cet article.

OUVRAGES CITÉS.

- [1] Alexiewicz A., Orlicz W., Sur la continuité et la classification de Baire des fonctions abstraites, *Fund. Math.*, 35 (1943), 105-126
- [2] Bruckner A.M., Petruska Gy., Some typical results on bounded Baire one functions, *Acta Math. Hung.* 43 (1984), 325-333
- [3] Ceder J., Petruska Gy., Most Darbous Baire 1 functions map big sets onto small sets, *Acta Math. Hung.* 41 (1983), 37-46
- [4] Christensen J.P.R., *Topology and Borel structure*, North Holland, Amsterdam 1974
- [5] Gelfand I., *Abstrakte Functionen und lineare Operatoren*, *Recueil Math.* 4, 46 (1938), 235-286
- [6] Goffman C., Neugebauer C., Nishiura T., Density topology and approximate continuity, *Duke Math. J.*, 28 (1961), 497-505
- [7] Goffman C., Waterman D., Approximately continuous transformations, *Proc. AMS* 12 (1961), 116-121
- [8] Grande Z., Sur la continuité approximative faible, *Problemy Matematyczne* 4 (1984), 11-18
- [9] Grande Z., Topolowska M., Sur les fonctions vectorielles approximativement continues, *Casopis pro Pest. Mat.* 107,

4 (1982), 333-340

- [10] Grande Z., Sur la mesurabilite des fonctions de plusieurs variables, *Mat. Slovaca* 28 (1978), 113-118
- [11] Haupt O., Pauc Ch., La topologie de Denjoy envisagée comme vraie topologie, *C.R. Acad. Sci. Paris*, 234 (1952), 390-392
- [12] Kelley J.L., Namioka I., *Linear topological spaces*, D. van Nostrand, Princeton, N.Y. 1963
- [13] Kostyrko P., Salat T., On the structure of some function space, *Real Analysis Exchange*, vol. 10 no 1 (1984-85), 188-193
- [14] Marczewski E., Ryll-Nardzewski Cz., Sur la mesurabilité des fonctions de plusieurs variables, *Annales Soc. Polon. Math.* 25 (1953), 145-154
- [15] Martin N.F.G., A topology for certain measure spaces, *Trans. AMS*, 112 (1964), 1-18
- [16] Neubrunnova A., On certain generalizations of the notion of continuity, *Mat. Casopis* 23, 404 (1973), 374-380
- [17] J.C. Oxtoby, *Mass und Kategorie*, Springer-Verlag, Berlin-Heidelberg N.Y. , 1971
- [18] W. Rudin, *Functional Analysis*, Mc Graw-Hill, N.Y. 1973
- [19] Sierpiński W., Sur une propriete des ensembles F-sigma linéaires, *Fund. Math.* 14 (1929), 216-220
- [20] Ślęzak W.A., Une condition équivalente a la mesurabilité d'une fonction de deux variables, *Problemy Mat.*, 3 (1982), 37-49
- [21] Ślęzak W., Sur les conditions équivalentes à la mesurabi-

lité des fonctions de plusieurs variables (en russe),
Problemy Mat. 3 (1982), 65-70

- [22] Ślęzak W., La propriété de Baire des fonctions de deux variables, Problemy Matematyczne 4 (1984), 5-10
- [23] Tall F.D., The density topology, Pacific J. Math. 62, no 1 (1976), 275-284
- [24] Troyer R.S., Ziemer W.P., Topologies generated by outer measures, J. Math. Mech. 12 (1963), 485-494
- [25] Wilczyński W., A category analogue of the density topology, approximate continuity and the approximative derivative, Real Analysis Exchange, vol. 10, no 2 (1984-85), 241-265

W SPRAWIE SŁABEJ CIĄGŁOŚCI

Streszczenie

W artykule podano rozwiązanie problemu opublikowanego przez Z. Grandego w [8] dotyczącego funkcji słabo aproksymatywnie ciągłych. Przy okazji pokazano, że w zbiorze funkcji wektorowych o wartościach w przestrzeni l_2 , których współrzędne są funkcjami ciągłymi, posiadanie pełnej miary zbioru punktów silnej nieciągłości jest zjawiskiem typowym (w sensie kategorii). Przytoczono kilka prostych wniosków dotyczących przynależności do poszczególnych klas Baire'a funkcji wektorowych trzech zmiennych i własności Baire'a funkcji dwóch zmiennych o wartościach w l_2 . Praca zawiera też kilka otwartych pytań dotyczących charakteryzacji zbioru punktów silnej ciągłości dla słabo ciągłych funkcji wektorowych ze względu na różne topologie, gdyż stwierdzenia 1 i 2 nie w pełni rozstrzygają zagadnienie charakteryzacji.