

Ewelina Idziak

UKW, Bydgoszcz

Raport z badania pilotażowego: „Wpływ pandemii COVID-19 na sytuację i nastroje studentów Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy”

Streszczenie

W artykule przedstawiono wyniki badania pilotażowego dotyczącego sytuacji i postaw studentów Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy w okresie pandemii SARS-CoV-2. Badanie przeprowadzono w celu wstępnego rozpoznania postaw studentów UKW podczas pandemii SARS-CoV-2, wskazania obszarów kluczowych dla badań właściwych oraz przetestowania procedury badawczej, w tym oceny doboru i poprawności sformułowanych pytań. Zakres przedmiotowy badania ustalono wzorując się na badaniach P. Yue, A. G. Korkmaz, H. Zhou³²⁴ oraz E. Knotek³²⁵ i in. przeprowadzonych odpowiednio wśród chińskich i amerykańskich gospodarstw domowych, przy czym zestaw zagadnień takich jak: przewidywanie okresu trwania pandemii, oczekiwania w zakresie sytuacji finansowej i konsumpcji, edukacja, stan zdrowotny, rozszerzono m.in. o kwestie kwarantanny, w tym uciążliwości ograniczeń oraz psychologicznych i społecznych skutków izolacji. Badanie zrealizowano metodą CAWI, z wykorzystaniem platformy webankieta.pl, która umożliwia kontrolę jakości i wielowymiarową filtrację danych źródłowych. Ostatecznie do analizy wykorzystano dane pochodzące z grupy 125 respondentów, co stanowi ponad 106% minimalnej próby badawczej (117). Na podstawie wyników badania stwierdzono między innymi: trwałe zmiany związane z pogorszeniem sytuacji finansowej, negatywną ocenę ograniczeń

³²⁴ P. Yue, A. G. Korkmaz, H. Zhou, *Emerging Markets Finance and Trade*, t. 56, 2020 - Issue 10: *Special Issue: Research on Pandemics*, s. 2363-2377, Published online: 25 Jul 2020.

³²⁵ E. Knotek, R. Schoenle, A. Dietrich, K. Kuester, G. Muller, K. Myrseth, M. Weber, *Consumers and COVID-19*, „*Real-Time Survey, Economic Commentary*”, nr 2020-08, 2020, Federal Reserve Bank of Cleveland, DOI: 10.26509/frbc-ec-202008, s. 1-6.

i braku osobistego kontaktu ze znajomymi lub rodziną, negatywne skutki izolacji w sferze psychologicznej i społecznej.

Słowa kluczowe: koronawirus, SARS-CoV-2, społeczne skutki pandemii, gospodarstwa domowe, badanie pilotażowe.

Summary

The article presents the results of a pilot study on the situation and attitudes of students of the Kazimierz Wielki University in Bydgoszcz during the SARS-CoV-2 pandemic. The study was carried out in order to initially identify the attitudes of UKW students during the SARS-CoV-2 pandemic, to identify key areas for proper research and to test the research procedure, including the assessment of selection and correctness of the formulated questions. The objective scope of the study was established on the basis of the studies by P. Yue, A.G. Korkmaz, H. Zhou³²⁶ and E. Knotek³²⁷ and others conducted, respectively, among Chinese and American households, with the set of issues such as: forecasting the duration of the pandemic, expectations in terms of financial situation and consumption, education, health status, expanded, among others o quarantine issues, including the nuisance of restrictions and the psychological and social consequences of isolation. The survey was carried out using the CAWI method, using the webankieta.pl platform, which enables quality control and multidimensional filtering of source data. Ultimately, data from a group of 125 respondents were used for the analysis, which is over 106% of the minimum research sample (117). Based on the results of the study, it was found, among others: permanent changes related to the deterioration of the financial situation, negative assessment of limitations and lack of personal contact with friends or family, negative psychological and social effects of isolation.

Keywords: coronavirus, SARS-CoV-2, social impacts of pandemic, households, pilot study.

Wprowadzenie

Rok 2020 przyniósł bezprecedensowe wydarzenia związane z pojawieniem się epidemii koronawirusa (COVID-19) w Wuhan w Chinach i rozprzestrzenianiem się go na resztę świata. Pomimo wysiłków krajów mających na celu spowolnienie rozprzestrzeniania się wirusa, pandemia zainfekowała blisko 112 mln osób na świecie – wyzdrowiało 87,4 mln osób, zmarło 2,5 mln, a liczba aktywnych przypadków sięgnęła 22,2 mln osób (stan na 22.02.2021 r.)³²⁸. W przypadku

³²⁶ P. Yue, A. G. Korkmaz, H. Zhou, *op. cit.*

³²⁷ E. Knotek, R. Schoenle, A. Dietrich, *op. cit.*

³²⁸ <https://biqdata.wyborcza.pl/biqdata/7,159116,26814881,koronawirus-w-europie-i-na-swiecie-nie-ustepuje-liczba-zakazen.html?disableRedirects=true> [dostęp: 01.03.2021].

Polski (stan na 30.10.2020) odnotowano łącznie 340 834 przypadków zakażenia, w tym wyzdrowiało 134 724 osób, przypadków śmiertelnych było 5 351³²⁹. Przytoczone dane tylko w niewielkim stopniu oddają skalę zjawiska i powagę sytuacji. Zdrowotnym skutkiem pandemii, które bezsprzecznie stanowią najpoważniejszy koszt społeczny COVID-19, towarzyszą negatywne konsekwencje widoczne zarówno w sferze gospodarczej, jak i społecznej. Dowodzą temu wyniki licznych prac empirycznych. Na przykład badania S. Cobet, C. Larkin, B. Lucey³³⁰ oraz M. Akhtaruzzaman, S. Boubaker, A. Sensoy³³¹, a także M. Ali, N. Alam, S. Rivizi³³² oraz J. Goodell³³³ potwierdziły wpływ pandemii COVID-19 na rynki finansowe i sektory powiązane (bankowość, ubezpieczenia). Z kolei wyniki badań D. Zhang, M. Hu, Q. Ji³³⁴ charakteryzują ogólne wzorce ryzyka krajowego i systemowego na rynkach finansowych. Badania J. Goodell³³⁵ potwierdzają wpływ pandemii COVID-19 na finansowanie przedsiębiorstw i koszt kapitału. Badania N. Apergis i E. Apergis³³⁶, M. Fu i H. Shen³³⁷, L.A. Gil-Alana, M. Monge³³⁸, L. Liu, E.Z. Wang i C.C. Lee³³⁹ oraz N. Devpura i P.K. Narayan³⁴⁰, wykazują także wpływ na gospodarkę realną (branże związane z działalnością produkcyjną czy sektor energetyczny), a badania O. Haroon i S. Rizvi³⁴¹ oraz S. Corbet, Y. Hou, B. Lucey, L. Oxley³⁴² wykazują skutki psychologiczne trwającej pandemii.

³²⁹ <https://www.gov.pl/web/koronawirus> [dostęp: 30.10.2020 r.]..

³³⁰ S. Cobet, C. Larkin, B. Lucey, *The contagion effects of the COVID-19 pandemic: Evidence from gold and cryptocurrencies*, „Finance Research Letters”, t. 35, July 2020, 101554. s. 1-7.

³³¹ M. Akhtaruzzaman, S. Boubaker, A. Sensoy, *Financial Contagion During COVID-19 Crisis*, „Finance Research Letters”, Forthcoming 2020, s. 1-33.

³³² M. Ali, N. Alam, S. Rivizi, *Coronavirus (COVID-19) — An epidemic or pandemic for financial markets*, „Journal of Behavioral and Experimental Finance” z dn. 27.09.2020 r., s. 1-6.

³³³ J.W. Goodell, *COVID-19 and finance: Agendas for future research*, „Finance Research Letters”, t. 35 (2020), doi:10.1016/j.frl.2020.101512 [dostęp: 01.03.2021].

³³⁴ D. Zhang, M. Hu, Q. Ji, *Financial markets under the global pandemic of COVID-19*, „Finance research letters”, vol. 36 (2020), doi:10.1016/j.frl.2020.101528 [dostęp: 01.03.2021].

³³⁵ J. W. Goodell, *op. cit.*

³³⁶ N. Apergis, E. Apergis, *Can the COVID-19 pandemic and oil prices drive the US partisan conflict index?*, 2020, „Energy Research Letters”, 1(1), s. 1-4.

³³⁷ M. Fu, H. Shen, *COVID-19 and Corporate Performance in the Energy Industry*, „Energy Research Letters”, 2020, 1(1), <https://doi.org/10.46557/001c.12967> [dostęp: 01.03.2021]

³³⁸ L.A. Gil-Alana, M. Monge, *Crude Oil Prices and COVID-19: Persistence of the Shock*, „Energy Research Letters”, 2020, 1(1). <https://doi.org/10.46557/001c.13200> [dostęp: 01.03.2021].

³³⁹ L. Liu, E.Z. Wang, C.C. Lee, *Impact of the COVID-19 pandemic on the crude oil and stock markets in the US: A time-varying analysis*, „Energy Research Letters”, 2020, 1(1), 13154. <https://doi.org/10.46557/001c.13154> [dostęp: 01.03.2021].

³⁴⁰ N. Devpura, P.K. Narayan, *Hourly Oil Price Volatility: The Role of COVID-19*, „Energy Research Letters”, 2020, 1(2), <https://doi.org/10.46557/001c.13683> [dostęp: 01.03.2021].

³⁴¹ O. Haroon, S. Rizvi, *COVID-19: Media coverage and financial markets behavior*, „Journal of Behavioral and Experimental Finance”, t. 27, 2020, 100343, <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2214635020301386?via%3Dihub> [dostęp: 01.03.2021].

³⁴² S. Corbet, Y. Hou, B. Lucey, L. Oxley, *Aye Corona! The contagion effects of being named Corona during the COVID-19 pandemic*, „Finance Research Letters”, t. 38, 2021, 101591, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1544612320305134> [dostęp: 01.03.2021].

Z kolei P. Yue, A.G. Korkmaz i H. Zhou na podstawie badań chińskich gospodarstw domowych dowiedli, że efektem COVID-19 jest utrata zaufania do gospodarki, co skutkuje niższą ich skłonnością do podejmowania ryzyka, zmianą struktury portfeli inwestycyjnych i w końcu spadkiem rozmiaru inwestycji. Według tych autorów znaczenie badań ukierunkowanych na gospodarstwa domowe wynika z faktu, że stanowią one istotny element systemów ekonomicznych, a ich zachowania i reakcje na pandemię COVID-19 są kanałem transmisji negatywnych szoków popytowych (wzorce konsumpcyjne i inwestycyjne) i podażowych (podaż siły roboczej, wydajność pracy) w gospodarce. W opinii P. Yue, A.G. Korkmaz, H. Zhou kluczem do zrozumienia postaw i decyzji gospodarstw domowych w warunkach pandemii są badania łączące problematykę *stricte* ekonomiczną z zagadnieniami natury psychologicznej. Badania tego typu są prowadzone przez wielu autorów i instytucje, a wyniki tych prac można odnaleźć m.in. w raportach dotyczących populacji gospodarstw domowych w Stanach Zjednoczonych („The Impact of Coronavirus on Households Across America (national)”)³⁴³; w Wielkiej Brytanii („Coronavirus: Support for household finances”)³⁴⁴, w Europie („Impact of COVID-19 on household consumption and savings”)³⁴⁵, w Azji („COVID-19 and Central Asia: Socio-economic impacts and key policy considerations for recovery”)³⁴⁶ czy w Australii („Household Impacts of COVID-19 Survey – impacts from COVID-19 on households in Australia.”)³⁴⁷. Skala zainteresowania wpływem pandemii COVID-19 potwierdza wagę tematu, wskazuje na niski stopień rozpoznania tej problematyki badawczej i zasadność rozszerzania badań o nowe zagadnienia i grupy docelowe (np. osoby starsze, przedsiębiorcy, uczniowie itp.).

Zaprezentowane w niniejszym artykule wyniki badania dotyczącego sytuacji i postaw³⁴⁸ studentów Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy (UKW) w okresie pandemii SARS-CoV-2, wpisują się w nurt prac łączących

³⁴³ <https://www.rwjf.org/en/library/research/2020/09/the-impact-of-coronavirus-on-households-across-america.html>

³⁴⁴ <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8894/>

³⁴⁵ <https://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-eurostat-news/-/ddn-20210202-1>

³⁴⁶ <https://www.eurasia.undp.org/content/rbec/en/home/library/sustainable-development/COVID-1919-and-central-asia.html>

³⁴⁷ <https://www.abs.gov.au/statistics/people/people-and-communities/household-impacts-COVID-19-survey/latest-release>

³⁴⁸ Pod pojęciem postawy rozumie się zazwyczaj względnie trwałe układy przekonań, emocji i uczuć oraz zachowań jednostki w odniesieniu do danego obiektu (osoby, przedmiotu, idei). O postawie mówimy gdy: jednostka uświadamia sobie istnienie pewnego przedmiotu, osoby czy idei; w trakcie obcowania z danym obiektem tworzą się pewne przekonania na jego temat; kontakty z obiektem prowadzą nie tylko do wytworzenia przekonań, ale również do ustosunkowania emocjonalnego, charakteryzującego się rodzajem uczuć wzbudzonych przez dany obiekt (pozytywne, negatywne) oraz ich siłą; stosunek emocjonalny, uczuciowy skłania jednostkę do określonego zachowania w odniesieniu do obiektu, wyrażającego się w tendencji do unikania czy agresji, bądź zbliżenia się”. W. Kozłowski, *Postawy i nastawienia* [w:] *Encyklopedia pedagogiczna*, pod red. W. Pomykała, Fundacja Innowacja, Warszawa 1993.

problematykę ekonomicznych i społecznych skutków pandemii dla gospodarstw domowych. Badanie miało charakter pilotażowy, a jego celem było:

- wstępne rozpoznanie postaw studentów UKW podczas pandemii SARS-CoV-2³⁴⁹ oraz wskazanie obszarów kluczowych dla badań właściwych,
- przetestowanie procedury badawczej, w tym oceny doboru i poprawności sformułowanych pytań.

Zakres przedmiotowy badania ustalono wzorując się na badaniach P. Yue, A.G. Korkmaz, H. Zhou³⁵⁰ oraz E. Knotek³⁵¹ i in. przeprowadzonych odpowiednio wśród chińskich i amerykańskich gospodarstw domowych, przy czym zestaw zagadnień takich jak: przewidywanie okresu trwania pandemii, oczekiwania w zakresie sytuacji finansowej i konsumpcji, edukacja, stan zdrowotny, rozszerzono m.in. o kwestie kwarantanny, w tym uciążliwości ograniczeń i psychologicznych skutków izolacji. Problematyka badawcza, a także wybór zakresu przedmiotowego i podmiotowego badania (mikro segment gospodarstw domowych studentów UKW), zostały podyktowane:

- istotnością gospodarstw domowych jako jednego z trzech najważniejszych (obok państwa i przedsiębiorstw) podmiotów gospodarki,
- potrzebą zbadania zmian zachodzących w gospodarstwach domowych w wybranym zakresie społeczno-ekonomicznym,
- próbą diagnozy sytuacji studentów, czyli najbliższej grupy interesariuszy dla autorki, będącej wykładowcą w Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego,
- możliwością wykorzystania wniosków z badania dla potrzeb Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego,
- potrzebą zbadania wyodrębnionej grupy o pewnej wspólnej cesze, jaką jest bycie studentem, zgodnie z postulatem P. Yue, A.G. Korkmaz i H. Zhou, aby zejść do poziomu mikro w celu najlepszego poznania przesłanek rządzących zachowaniami gospodarstw domowych³⁵².

Badanie przeprowadzono metodą CAWI (Computer Assisted Web Interview), z wykorzystaniem platformy webankieta.pl, która umożliwia kontrolę jakości i wielowymiarową filtrację danych źródłowych. Ostatecznie do analizy wykorzystano dane pochodzące z grupy 125 respondentów (106% minimalnej liczebności próby) – studentów UKW w Bydgoszczy. Raport z wyników badania poprzedzono omówieniem metodyki badawczej oraz charakterystyką badanej populacji.

³⁴⁹ Zastosowano zamiennie dwa określenia: COVID-19 oraz SARS-CoV-2, ponieważ w literaturze anglojęzycznej częściej pojawia się określenie COVID-19-2.

³⁵⁰ P. Yue, A.G. Korkmaz, H. Zhou, *op. cit.*

³⁵¹ E. Knotek, R. Schoenle, A. Dietrich [...], *op. cit.*

³⁵² P. Yue, A.G. Korkmaz, H. Zhou, *op. cit.*

1. Zakres i metodyka badawcza

Badanie skierowane było do studentów UKW w Bydgoszczy. Wielkość próby badawczej ustalono na podstawie łącznej liczby studentów Uniwersytetu. Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie internetowej UKW całkowita liczba uczestników studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (stan na dzień 29.10.2020 r.) wynosiła 9 000 osób³⁵³, natomiast według danych statystycznych GUS (stan na dzień 31.12.2018 r.) - 6 868 osób³⁵⁴. Do ustalenia minimalnej wielkości próby badawczej przyjęto dane UKW (wielkość populacji = 9000 studentów) oraz poszczególne parametry na poziomie:

- poziom ufności: 0,95
- szacowana wielkość frakcji: 0,5
- błąd maksymalny: 0,09.

Wymaganą wielkość próby oszacowano na poziomie 117 osób³⁵⁵.

Badanie przeprowadzono metodą CAWI, w której narzędziem badawczym jest kwestionariusz ankietowy zamieszczony w Internecie³⁵⁶. Kwestionariusz ankietowy zamieszczono na platformie internetowej webankieta.pl³⁵⁷, która umożliwia kontrolę jakości oraz wprowadzenie wielowymiarowych filtrów danych. Zaproszenie do udziału w badaniu zamieszczono na portalu społecznościowym Facebook na stronie „UKW” oraz na stronie „Studenci UKW”. W celu kontroli podstawowej cechy respondenta, student UKW w Bydgoszczy, na początku kwestionariusza wprowadzono pytanie weryfikujące: „Czy jesteś Studentem Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy?”. Badanie zrealizowano w okresie od 21.10.2020 r. (godz. 8.00) do 29.10.2020 r. (godz. 24.00). Kwestionariusz ankietowy wyświetlono 391 razy. W 133 przypadkach uzyskano odpowiedzi na wszystkie pytania, przy czym ośmiu respondentów nie spełniło kryterium podmiotowego (negatywna odpowiedź na pytanie 1.). Analizę przeprowadzono na podstawie danych pochodzących od 125 respondentów, co stanowi ponad 106%

³⁵³ <https://www.ukw.edu.pl/strona/uczelnia>, wskazano 9 000 studentów [dostęp: 29.10.2020]

³⁵⁴ Ostatnie dane GUS na dzień 31.12.2018 r. wskazują liczbę studentów na poziomie 6 868. <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/edukacja/edukacja/szkoly-wyzsze-i-ich-finanse-w-2018-r.-2,15.html?contrast=black-white> [dostęp: 11.10.2020].

³⁵⁵ Wielkość próby określono za pomocą kalkulatora wielkości próby, <https://pbs.pl/dobor-proby-badawczej/> [dostęp: 29.10.2020].

³⁵⁶ Wybór metody badawczej został podyktowany m. in.: wrażliwością gromadzonych i przetwarzanych danych, niskim kosztem przeprowadzenia badań w formie ankiety elektronicznej, możliwością wypełnienia ankiety w wygodnym dla respondenta momencie bez ograniczeń czasowych i przestrzennych, dostosowaniem metody do relatywnie młodego respondenta sprawnie posługującego się Internetem (grupa wiekowa głównie 20-24 lata – ponad 80% respondentów), ograniczeniami występującymi podczas pandemii SARS-CoV-2, bezpieczeństwem podczas zbierania danych w czasie pandemii.

³⁵⁷ https://www.webankieta.pl/ankieta/568174/wplyw-pandemii-COVID-19-na-sytuacje-studentow-universytetu-kazimierza-wielkiego-w-bydgoszczy.html?fbclid=IwAR2-mycte1jbY-ONL6dS_vhJ157jO-xXp_235zEkHetuFvx4A5GJc6oq8IEk

wymaganej próby badawczej (117). Kwestionariusz ankietowy zawierał 24 pytania, w tym 7 pytań metryczkowych. W kwestionariuszu wykorzystano 19 pytań jednokrotnego wyboru i 5 pytań otwartych. Zakres przedmiotowy badania ustalono wzorując się na badaniach P. Yue, A.G. Korkmaz i H. Zhou oraz E. Knotek i in. przeprowadzonych odpowiednio wśród chińskich i amerykańskich gospodarstw domowych. Obejmował on sześć podstawowych obszarów badawczych:

- zdrowie,
- postawy wobec pandemii,
- zmiany,
- finanse,
- zdalne nauczanie,
- samopoczucie i aspekty psychologiczne.

Szczegółowe zestawienie zagadnień w ramach każdego z wyróżnionych obszarów zaprezentowano w tab. 1. Kwestionariusz ankietowy zamieszczono na końcu artykułu.

Tab. 1. Zestawienie zagadnień

Obszar	Zagadnienia szczegółowe	Pytania
Zdrowie	Zakażenie, objawy, kwarantanna	2, 3, 5
Postawy wobec pandemii	Obawy dotyczące zakażenia, zainteresowanie statystykami, oczekiwania dotyczące trwania ograniczeń, uciążliwość ograniczeń, przedłużenie okresu izolacji	6, 7, 8, 12, 15
Zmiany	Obszar zmian, trwałość zmian	4, 10, 11
Finanse	Zmiana dochodu gospodarstwa domowego	13
Zdalne nauczanie	Opinia na temat zdalnego nauczania	14
Samopoczucie i aspekty psychologiczne	Samopoczucie, nowe działania, obwinianie	9, 16, 17

Źródło: opracowanie własne.

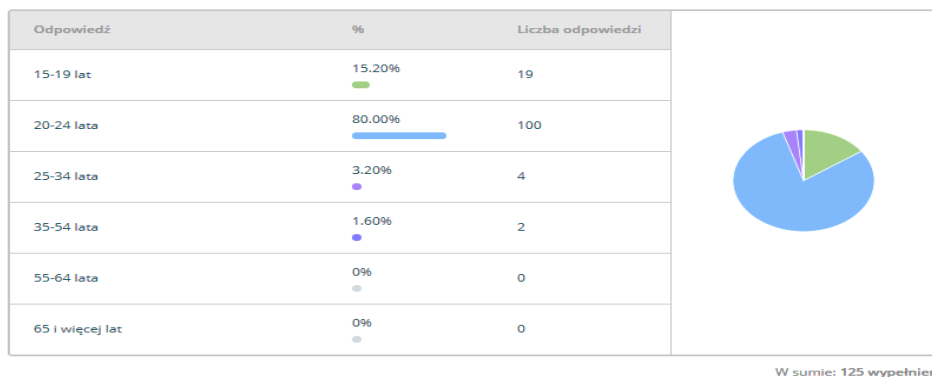
Tak szeroki zakres przedmiotowy wynikał z przyjętych celów badawczych, odnoszących się do wstępnego rozpoznania postaw studentów w okresie pandemii COVID-19 i czynników je warunkujących oraz wskazania kierunków dalszych prac empirycznych.

Analizę danych źródłowych przeprowadzono z wykorzystaniem analizy opisowej, analizy porównawczej oraz analizy graficznej. Choć zastosowane metody analizy danych należą do metod podstawowych i nie pozwalają na ocenę istotności statystycznej odnotowanych prawidłowości uznano, że na tym etapie prac empirycznych są wystarczające, aby zrealizować przyjęte cele badawcze.

2. Charakterystyka badanej populacji

Badanie przeprowadzono wśród grupy 125 studentów UKW w Bydgoszczy, posiadających dostęp do portalu społecznościowego Facebook. W badanej grupie niemal 81% respondentów stanowiły kobiety. Pod względem wieku największy odsetek badanych (80%) stanowiły osoby w wieku 20-24 lat. Do grupy respondentów w wieku 15-19 lat (nieco ponad 15% próby badawczej) mogły należeć osoby, które ukończyły 3-letnie liceum i w wieku 19 lat rozpoczęły studia. Osoby w pozostałych dwóch kategoriach wiekowych – 25-34 lat i 35-54 lat – stanowiły odpowiednio nieco ponad 3% i niecałe 2% próby badawczej (Wykres 1). Blisko 80% respondentów deklarowało wykształcenie średnie, nieco ponad 21% wykształcenie wyższe.

Wykres 1. Struktura respondentów wg wieku



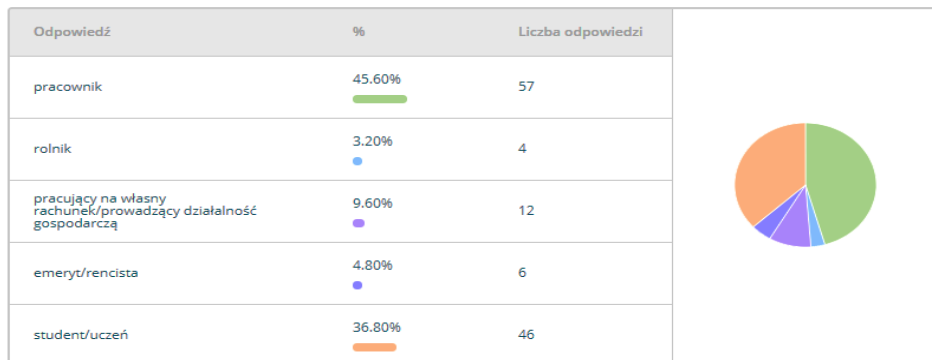
Źródło: opracowanie własne.

Większe zróżnicowanie próby badawczej odnotowano pod względem sytuacji społeczno-ekonomicznej. Podstawą klasyfikacji respondentów według grup społeczno-ekonomicznych były:

- podstawowe źródło dochodu w budżecie gospodarstwa domowego,
- miesięczny dochód netto na jednego członka rodziny.

Największy odsetek respondentów (blisko 46%) należał do pracowniczych gospodarstw domowych. Kolejną pod względem liczebności grupę (niemal 37% badanej populacji) tworzyły gospodarstwa domowe studenta/ucznia, co może świadczyć o samodzielnym zamieszkiwaniu studenta/ucznia i samodzielnym lub częściowo samodzielnym utrzymywaniu się. Gospodarstwa domowe osób pracujących na własny rachunek lub prowadzących działalność gospodarczą stanowiły blisko 10% próby badawczej. Udziały pozostałych grup, tj. gospodarstw domowych emerytów, rencistów oraz rolników wynosiły odpowiednio 4,8 % i 3,2% (Wykres 2).

Wykres 2. Struktura respondentów wg podstawowego źródła dochodu w budżecie gospodarstwa domowego

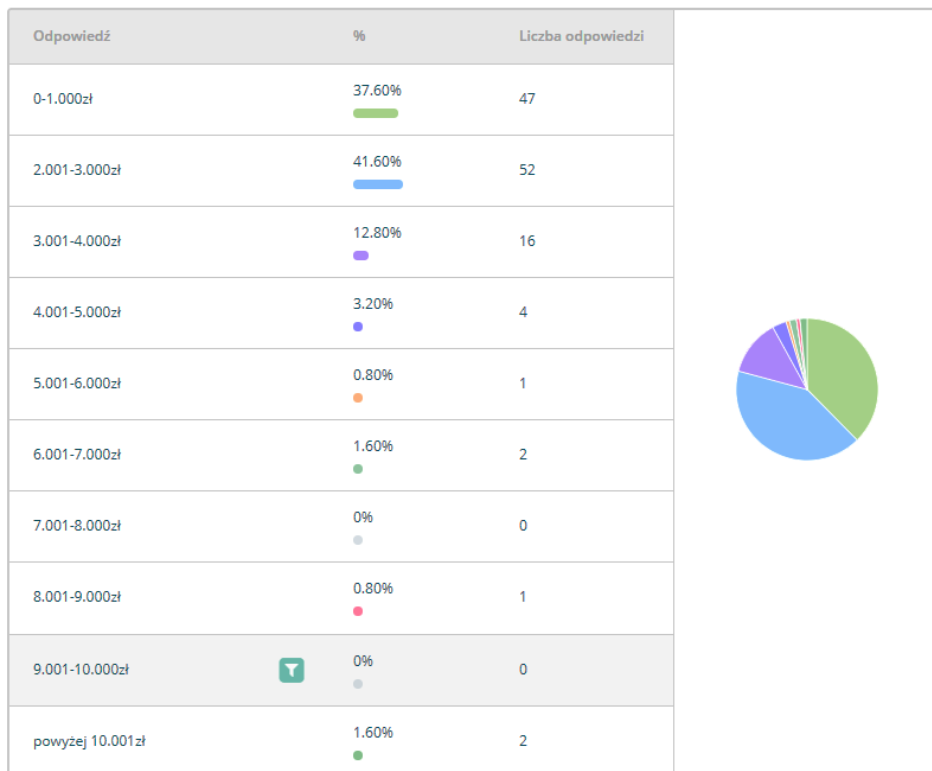


W sumie: 125 wypełnień

Źródło: opracowanie własne.

Przyjęto, że szacunkowy przeciętny miesięczny dochód netto na jednego członka gospodarstwa domowego jest sumą dochodów netto wszystkich członków gospodarstwa domowego podzieloną przez liczbę jego członków. Największy odsetek stanowili respondenci należący do gospodarstw domowych o dochodzie netto na jednego członka rodziny na poziomie 2 001-3 000 zł (blisko 42%). Kolejną grupę tworzyli respondenci wykazujący się dochodem netto na 1 członka gospodarstwa domowego na poziomie 0-1 000 zł (blisko 38%). Respondenci, których dochód netto na jednego członka rodziny mieścił się w przedziale 3 001– 4 000 zł, stanowili blisko 13% próby badawczej, zaś udziały pozostałych grup dochodowych kształtowały się na poziomie nieprzekraczającym 3,2% (Wykres 3).

Wykres 3. Struktura respondentów wg dochodu netto na jednego członka gospodarstwa domowego



W sumie: 125 wypełnień

Źródło: opracowanie własne.

Większość respondentów (blisko 69%) było mieszkańcami miast, nieco ponad 31% wsi. W ujęciu regionalnym strukturę respondentów zaprezentowano na Wykresie 4. Największy odsetek respondentów pochodził z województwa kujawsko-pomorskiego (80%), pomorskiego (7,2%) i wielkopolskiego (4,8%). W przypadku pięciu województw (małopolskie, opolskie, podkarpackie, podlaskie, zachodniopomorskie) liczba wskazań wynosiła zero.

Wykres 4. Struktura respondentów wg województw



W sumie: 125 wypełnień

Źródło: opracowanie własne.

Zestawienie wiodących charakterystyk próby badawczej zaprezentowano w tab. 2.

Tab. 2. Wiodące cechy próby badawczej.

Cecha	Odsetek respondentów [w %]
Płeć	Kobieta – 81
Wiek	20-24 lata – 80
Wykształcenie	Średnie – 78
Źródło dochodów gospodarstwa domowego	Pracownik – 46
Dochód netto na 1 członka gospodarstwa domowego	2.001-3.000 zł – 42
Miejsce zamieszkania	Miasto – 69
Województwo	kujawsko-pomorskie – 80

Źródło: opracowanie własne.

3. Wyniki badania

Rezultaty badania przedstawiono w dwóch częściach. Pierwsza dotyczy wyników analizy jednowymiarowej, a układ prezentacji odpowiada przyjętym w badaniu głównym obszarom badawczym: zdrowie, postawy wobec pandemii, zmiany, finanse, zdalne nauczanie, samopoczucie i aspekty psychologiczne. W drugiej części omówiono rezultaty analizy dwuwymiarowej wybranych aspektów badania i/lub cech respondentów:

- zakażenie, a utrwalenie zachowań lub sytuacji na przyszłość,
- spadek dochodu do dyspozycji netto a grupa społeczno-ekonomiczna,
- poziom przeciętnego miesięcznego dochodu netto a spadek dochodu do dyspozycji netto,
- płeć a obawa o zakażenie wirusem SARS-CoV-2,
- zmiana życia a uciążliwość ograniczeń związanych z pandemią wirusa SARS-CoV-2,
- obawa o zakażenie a śledzenie statystyk dotyczących pandemii SARS-CoV-2.

Część A.

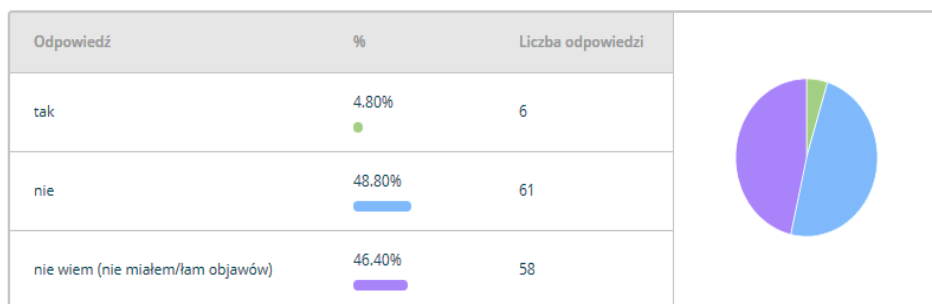
Wyniki analizy jednowymiarowej: Zdrowie

Zakażenie

Jedno z pierwszych pytań w kwestionariuszu badawczym dotyczyło określenia czy respondent wie, czy został zakażony wirusem SARS-CoV-2. W badanej próbie 6 osób potwierdziło, że zostało zakażonych wirusem SARS-CoV-2, co stano-

wiło blisko 5% respondentów (Wykres 5). Ponad 46% badanych odpowiedziało, że nie wie czy było zakażonych, gdyż nie miało wyraźnych objawów. Pozwala to sądzić, iż tych 58 ankietowanych ma świadomość, iż mogło przejść zakażenie bezobjawowo. Zbliżona liczba respondentów (61 osób) odpowiedziało, że nie została zakażona wirusem SARS-CoV-2 (niemal 49% próby badawczej).

Wykres 5. Rozkład odpowiedzi na pytanie: „Czy zostałeś/łaś zakażony/a wirusem COVID-19?”



W sumie: 125 wypełnień

Źródło: opracowanie własne.

Objawy

Pytanie dotyczące objawów zakażenia było pytaniem otwartym. Studenci głównie wskazywali: brak smaku oraz węchu, gorączkę, kaszel, ból głowy oraz gardła, „łamanie w kościach”, zmęczenie, osłabienie. Przykładowe 4 wypowiedzi dotyczące typowych, powtarzających się objawów zamieszczono w tab. 3.

Tab. 3. Wybrane odpowiedzi na pytanie: „Jeśli zostałeś/łaś zakażony/a, odpowiedz jak przechodziłeś/łaś zakażenie wirusem COVID-19?”

Lp.	Opis objawów (przykłady pozostawiono w oryginalnej pisowni jaką podali respondenci)
1.	Brak smaku oraz węchu przez ponad miesiąc.
2.	Pod koniec stycznia byłam bardzo chora przez prawie cały miesiąc, mojej gorączki nie dało się zbić. To był trudny czas Później coraz więcej osób z rodziny zaczęło chorować. Ale już wszystko u nas dobrze. I był długi czas spokój. Dopóki nie zaczęła się wiosna Totalne piekło. Teraz czerwona strefa jest już tak blisko nas.
3.	Podstawowe objawy o lekkim nasileniu (kaszel, ból głowy oraz gardła, łamanie w kościach, zmęczenie, osłabienie, podwyższona temperatura, utrata węchu).
4.	Nie wiem czy zostałam zakażona, ale miałam podobne objawy do COVID-19. Odmówiono mi przyjęcia do szpitala, nie miałam wykonanego testu, zostałam przyjęta na teleporady, nie miałam kwarantanny. Chorowałam dwa razy w przeciągu miesiąca, stan był niemalże identyczny do grypy.

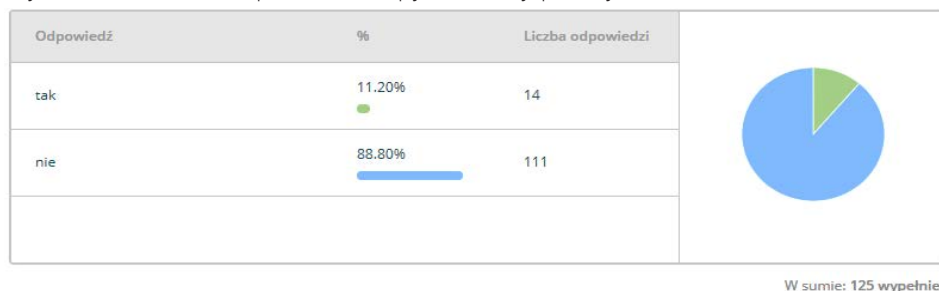
Źródło: opracowanie własne.

W trzech z czterech przytoczonych odpowiedzi respondenci wskazali ponad miesięczny okres trwania objawów chorobowych, a tym samym dłuższy niż przeciętnie okres występowania symptomów i leczenia przeziębienia, grypy czy innych chorób wirusowych. Na uporeczywe objawy choroby zwróciły uwagę dwie osoby („byłam bardzo chora”, „totalne piekło”). Również dwóch ankietowanych wskazało na utratę smaku i węchu, jedna osoba porównała objawy zakażenia COVID-19 do grypy.

Kwarantanna

Następnie zapytano respondentów o przebywanie na kwarantannie. 14 respondentów na pytanie: „Czy przebywałeś/aś na kwarantannie?” odpowiedziało twierdząco, co stanowiło 11% próby badawczej (Wykres 6).

Wykres 6. Struktura odpowiedzi na pytanie: Czy przebywałeś/aś w kwarantannie?



Źródło: opracowanie własne.

Wyniki analizy jednowymiarowej: Postawy wobec pandemii

Obawy dotyczące zakażenia

Kolejne zagadnienie związane z postawami wobec pandemii COVID-19 dotyczyło obaw związanych z zakażeniem wirusem SARS-CoV-2. Na pytanie „Czy obawiasz się zakażenia wirusem SARS-CoV-2?” najczęściej wskazań odnotowano dla odpowiedzi „Raczej się obawiam” – blisko 34%, a w dalszej kolejności dla wariantów „Trudno powiedzieć” – 24%, „Zdecydowanie się obawiam” – blisko 18%, „Raczej się nie obawiam” – nieco ponad 15% i „Zdecydowanie się nie obawiam” – blisko 10%. Widoczna jest znacząca przewaga odpowiedzi po stronie obaw, gdyż aż 64 osoby zdecydowanie lub raczej obawiały się zakażenia, co stanowiło 51,2% respondentów. Z drugiej strony 31 osób zdecydowanie lub raczej nie obawiało się zakażenia wirusem SARS-CoV-2, co stanowiło 24,8% badanej próby. Aż 30 osób nie było w stanie określić swojego zdania na ten temat i wybrało odpowiedź „Trudno powiedzieć” (24%). Rozkład odpowiedzi na pytanie

dotyczące obaw związanych z zakażeniem wirusem SARS-CoV-2 przedstawiono na Wykresie 7.

Wykres 7. Rozkład odpowiedzi na pytanie: „Czy obawiasz się zakażenia wirusem COVID-19?”.



W sumie: 125 wypełnień

Źródło: opracowanie własne.

Zainteresowanie statystykami

Z powodu natłoku informacji w mediach związanych z ciągłym monitoringiem stanu zakażenia Polaków wirusem SARS-CoV-2, zapytano respondentów czy interesują się i śledzą na bieżąco statystyki dotyczące zakażeń wirusem. Większość respondentów (niemal 60%) wskazało warianty odpowiedzi: „zdecydowanie interesuję się”, „raczej interesuję się” bieżącymi statystykami na temat SARS-CoV-2 (Wykres 8). Z kolei respondenci deklarujący niewielkie zainteresowanie informacjami na temat skali zakażeń bądź jego braku (warianty odpowiedzi „raczej nie”, „zdecydowanie nie”) łącznie stanowili 28% próby badawczej, natomiast 16 respondentów (blisko 13%) wskazało wariant odpowiedzi: „Trudno powiedzieć”.

Wykres 8. Rozkład odpowiedzi na pytanie: „Czy interesujesz się i śledzisz na bieżąco statystyki dotyczące zakażeń wirusem COVID-19?”



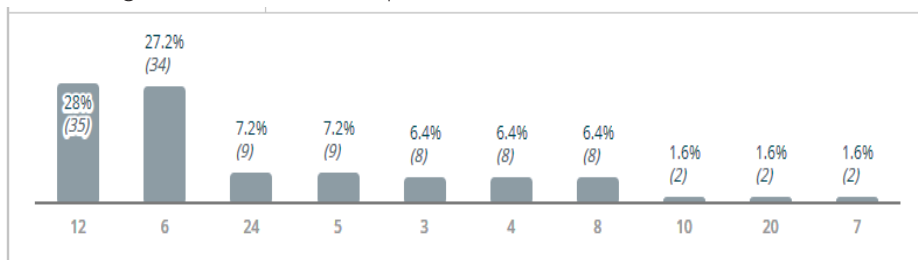
W sumie: 125 wypełnień

Źródło: opracowanie własne.

Oczekiwania dotyczące trwania ograniczeń

Kolejny obszar badawczy dotyczył przewidywań respondentów co do okresu trwania ograniczeń związanych z wirusem SARS-CoV-2. Pytanie „Jak myślisz, ile miesięcy potrwają jeszcze ograniczenia związane z pandemią wirusa COVID-19?” było pytaniem otwartym – respondent mógł wpisać przewidywaną liczbę miesięcy, w trakcie których jego zdaniem utrzymane zostaną ograniczenia z tytułu COVID-19. Według większości respondentów (55,2%) okres obowiązywania ograniczeń będzie trwał przez 12 miesięcy (28%) lub 6 miesięcy (27,2%) - Wykres 8. Kolejno respondenci wskazali: 24 miesiące (7,2%), 5 miesięcy (7,2%), 3 miesiące (6,4%), 8 miesięcy (6,4%), 10 miesięcy (1,6%), 20 miesięcy (1,6%) oraz 7 miesięcy (1,6%). Na podstawie odnotowanych odpowiedzi można stwierdzić, iż respondenci przewidują co najmniej półroczny lub dłuższy okres obowiązywania ograniczeń, mających na celu zahamowanie rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2.

Wykres 9. Rozkład odpowiedzi na pytanie: „Jak myślisz, ile miesięcy potrwać jeszcze ograniczenia związane z pandemią wirusa COVID-19?”



— wszystkie wypełnienia

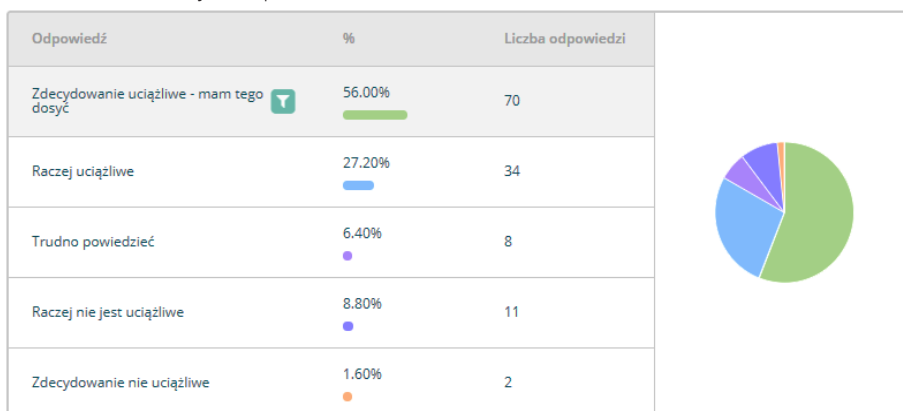
W sumie: 125 wypełnień

Źródło: opracowanie własne.

Uciążliwość ograniczeń

Kolejne pytanie dotyczyło określenia uciążliwości ograniczeń związanych z pandemią wirusa SARS-CoV-2. Struktura odnotowanych wyników wskazuje na niezadowolenie respondentów związane z ograniczeniami w czasie trwania pandemii COVID-19 (Wykres 10.). Większość respondentów (70 osób) wybrała wariant odpowiedzi: „Zdecydowanie uciążliwe – mam tego dosyć”, co stanowiło 56% badanej próby, z kolei w przypadku wariantu: „Raczej uciążliwe” liczba wskazań stanowiła 27,2%. Wśród ankietowanych 13 osób uznało ograniczenia za raczej (8,8%) lub zdecydowanie (1,6%) nieuciążliwe, co stanowiło nieco ponad 10% respondentów, a 8 osób nie potrafiło określić czy ograniczenia są dla nich uciążliwe, co stanowiło nieco ponad 6% badanej próby.

Wykres 10. Rozkład odpowiedzi na pytanie: „Jak oceniasz uciążliwość ograniczeń związanych z pandemią COVID-19?”



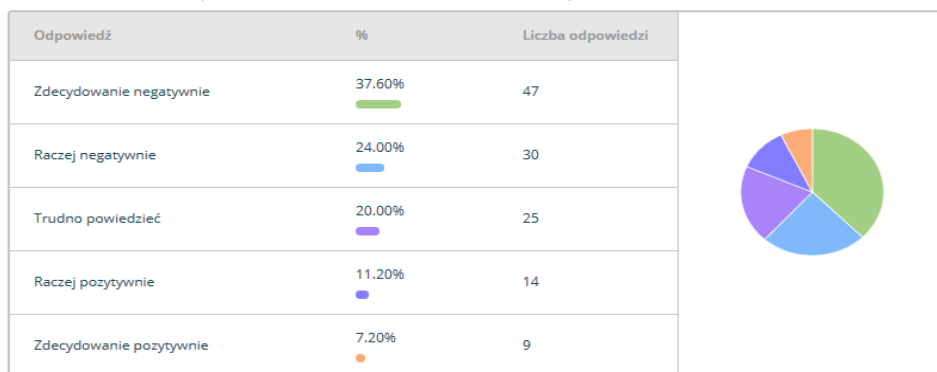
W sumie: 125 wypełnień

Źródło: opracowanie własne.

Przedłużenie okresu izolacji

Następne pytanie dotyczyło nastawienia respondentów do przedłużenia okresu izolacji. Z katalogu odpowiedzi studenci wybrali głównie te warianty, które wyrażają negatywny stosunek do decyzji jego przedłużenia. Zdecydowanie negatywnie propozycję pozostawania w domu na kolejne 6 miesięcy oceniło blisko 38% respondentów, a raczej negatywnie 24%. Osoby, które oceniły pozostanie w izolacji na kolejne 6 miesięcy zdecydowanie pozytywnie lub raczej pozytywnie stanowiły łącznie nieco ponad 18% respondentów. Aż 20% respondentów nie miało zdania na temat przedłużającej się konieczności izolacji na kolejne 6 miesięcy (Wykres 11).

Wykres 11. Rozkład odpowiedzi na pytanie: „Jak oceniasz propozycję przedłużenia okresu pozostania w domu do 6 miesięcy?”



W sumie: 125 wypełnień

Źródło: opracowanie własne.

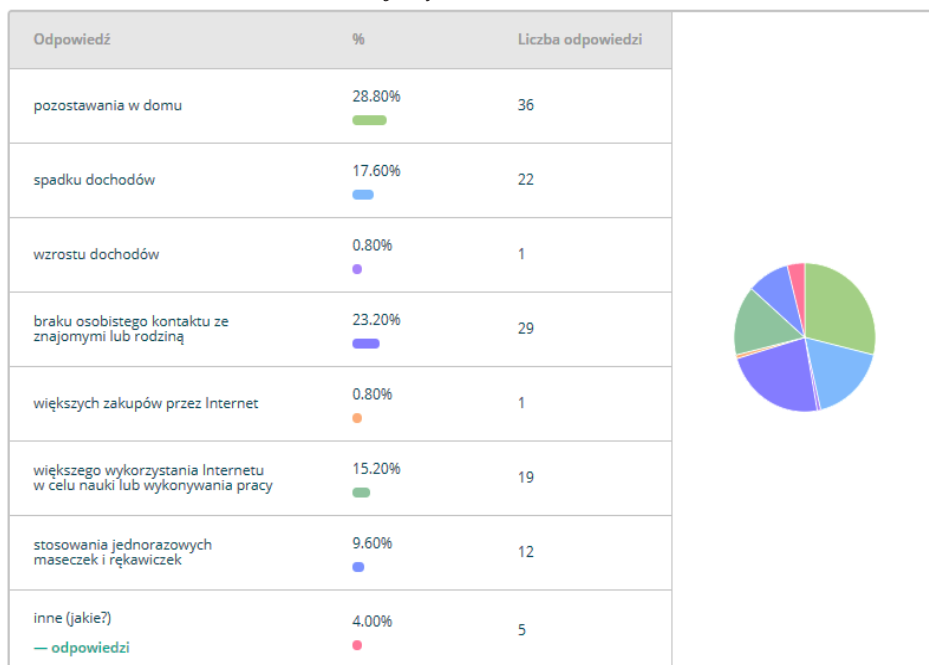
Wyniki analizy jednowymiarowej: Zmiany

Obszar zmian

W pytaniu: „W jakim obszarze najbardziej pandemia wirusa SARS-CoV-2 zmieniła Twoje życie?” respondent mógł wybrać odpowiedź z katalogu odpowiedzi lub wskazać swoją odpowiedź (wariant: inne – jakie?). Najczęściej wskazywanym obszarem, w którym nastąpiła według respondentów największa zmiana, była konieczność pozostawania w domu. Taką odpowiedź wskazało 36 studentów, co stanowiło blisko 29% badanej próby (Wykres 12). Kolejną pod względem liczby wskazań odpowiedzią był „brak osobistego kontaktu ze znajomymi lub rodziną”. Ten wariant odpowiedzi wybrało nieco ponad 23% respondentów. Na dalszych miejscach uplasowały się: spadek dochodów (blisko 18%), większe wykorzystanie Internetu w celu nauki lub wykonywania pracy (nieco ponad 15%),

stosowanie jednorazowych maseczek i rękawiczek (blisko 10%), wzrost dochodów (blisko 1%), większe zakupy przez Internet. Pięciu respondentów (4% próby badawczej) w ramach wariantu „inne – jakie?” podało następujące odpowiedzi: „brak wyjazdów na turnieje sportowe”, „obostrzenia naruszają moje prawa człowieka”, „brak dostępu do specjalistów, rehabilitacji, basenów, siłowni”, „ograniczone kontakty międzyludzkie”, „chcę połączyć odpowiedzi, czyli maseczki i rękawiczki oraz kontakt ze znajomymi lub rodziną”.

Wykres 12. Struktura odpowiedzi na pytanie: „W jakim obszarze najbardziej pandemia COVID-19 zmieniła Twoje życie?”



W sumie: 125 wypełnień

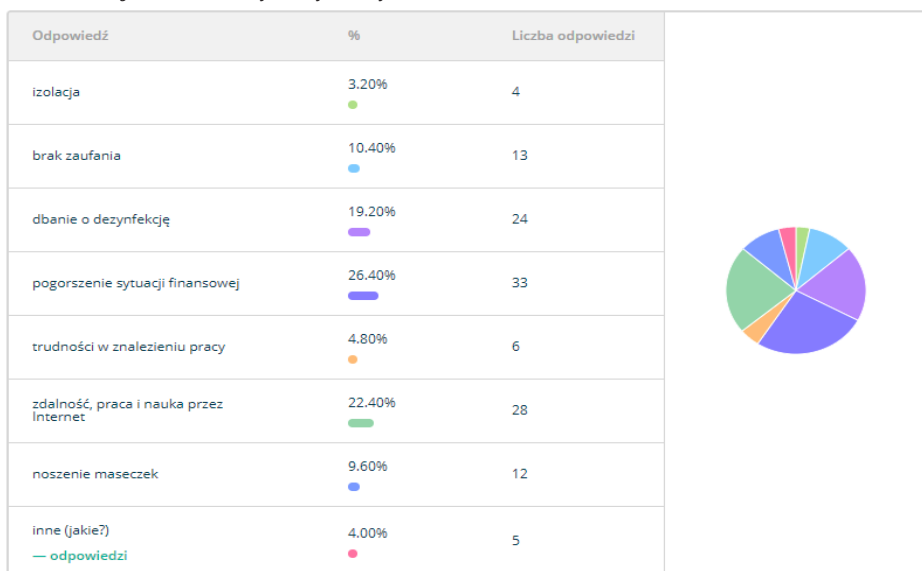
Źródło: opracowanie własne.

Trwałe zmiany

Następnie zapytano: „Jak myślisz, co utrwali się na kolejne lata i już będziemy z „tym” żyć?” Podobnie jak w poprzednim pytaniu, respondenci mogli wybrać wariant odpowiedzi z podanego katalogu lub wpisać swoją odpowiedź w części: inne (jakie?). Badani najczęściej wskazywali na: pogorszenie sytuacji finansowej (26,4%) oraz zdalność, praca i nauka przez Internet (22,4%) (Wykres 13). W dalszej kolejności wskazywano: dbanie o dezynfekcję (19,2%), brak zaufania (10,4%), noszenie maseczek (9,6%), trudności w znalezieniu pracy (4,8%), izolacja (3,2%). Otwarty wariant odpowiedzi wybrało pięciu respondentów (4%)

wskazując na: „pogorszenie kondycji fizycznej społeczeństwa”, „rozwój chorób cywilizacyjnych”, „wzrost konsumpcji a mniej ruchu”, „osamotnienie starszych”, „brak diagnostyki to zaawansowany rozwój chorób nowotworowych”, „wzrost liczby nerwic i chorób psychicznych, a nawet wzrost liczby samobójstw”, „głupota, nadzór, dodatkowe uprawnienia rządu”, „zdalność”, „wszechwładza służb”, „wstręt do innych ludzi na ulicy”, „upadek gospodarki”. Przeważają oceny negatywne.

Wykres 13. Rozkład odpowiedzi na pytanie: „Jak myślisz, co utrwali się na kolejne lata i już będziemy z „tym” żyć?”



W sumie: 125 wypełnień

Źródło: opracowanie własne.

Wyniki analizy jednowymiarowej: Finanse

Dochód gospodarstwa domowego

Na pytanie dotyczące dochodu gospodarstwa domowego: „Czy spadł dochód do dyspozycji netto Twojego gospodarstwa domowego z powodu pandemii SARS-CoV-2?” blisko 62% respondentów udzieliło odpowiedzi przeczącej. Problem obniżenia dochodu netto w gospodarstwie domowym dotyczył nieco ponad 38% respondentów (48 osób). Spośród tej grupy, 47 osób zdecydowało się podać szacunkową wartość obniżenia dochodów. Podane przez ankietowanych spadki dochodu mieściły się w przedziale od 5% do 80%. Jeśli respondent określił spadek dochodu mieszczący się w przedziale 5-10% to odpowiedź zakwalifikowano

jako 10% itd. Najwięcej osób (8) wskazało, iż w czasie pandemii SARS-CoV-2 dochód do dyspozycji netto ich gospodarstwa domowego spadł o 20%. Kolejno, 7 osób wskazało spadek dochodu na poziomie 40%, sześciu respondentów napisało, że trudno określić ten poziom lub nie wiedzą, ile szacunkowo wyniósł spadek.

Tab. 4. Rozkład odpowiedzi na pytanie: „Czy spadek dochód do dyspozycji netto Twojego gospodarstwa domowego z powodu pandemii SARS-CoV-2?”

Szacunkowy spadek dochodu	20%	40%	15%	30%	Nie wiem/ Trudno określić	25%	50%	5%	10%	70%	80%
Liczba odpowiedzi	8	7	6	6	6	5	4	2	1	1	1
Graficznie											

W sumie: 47 wypełnień

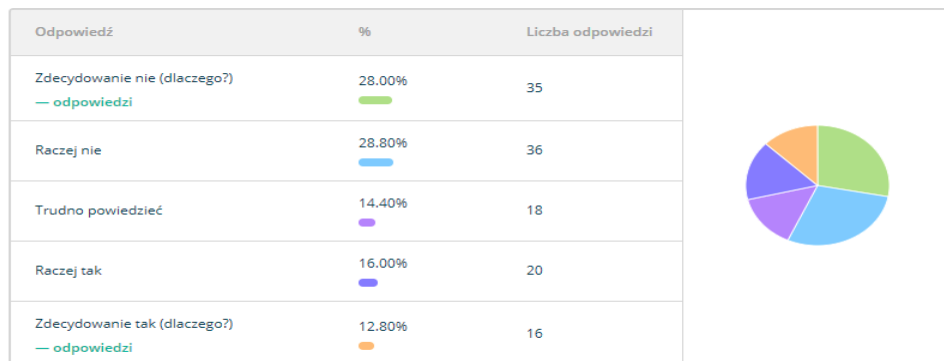
Źródło: opracowanie własne.

Wyniki analizy jednowymiarowej: Zdalne nauczanie

Zdalne nauczanie

W kolejnym pytaniu studenci zostali poproszeni o opinię na temat zdalnego nauczania. Jest to obszar szczególnie istotny z punktu widzenia uniwersytetu, gdyż utrzymanie jakości kształcenia oraz zapewnienie osiągnięcia efektów uczenia się studentów wydaje się być dużym wyzwaniem w czasach pandemii. We wskazaniach respondentów wyraźnie przeważały warianty odpowiedzi odzwierciedlające negatywne opinie w odniesieniu do zdalnego nauczania (łącznie blisko 57% odpowiedzi) – (Wykres 14). Odpowiedź: „zdecydowanie nie” wybrało 28% badanych respondentów, a „raczej nie” blisko 29% badanych. Znacznie mniejsza grupa studentów była zadowolona z takiego sposobu nabywania wiedzy i umiejętności (łącznie blisko 29%). Blisko 13% badanych wybrało odpowiedź „zdecydowanie tak”, a 16% wybrało odpowiedź: „raczej tak”. Nieco ponad 15% badanych nie potrafiło określić swojego stanowiska w tym zakresie wybierając wariant: „trudno powiedzieć”.

Wykres 14. Rozkład odpowiedzi na pytanie: „Czy podoba się Tobie nauczanie zdalne z powodu pandemii COVID-19?”



W sumie: 125 wypełnień

Źródło: opracowanie własne.

Szczególnie interesujące jest zestawienie skrajnych odpowiedzi (zdecydowanie nie/ zdecydowanie tak), w ramach których respondentom umożliwiono uzasadnienie odpowiedzi. Takie podejście pozwoliło zebrać szereg dodatkowych informacji – szczyrych, osobistych odczuć i opinii. Przy wariacie odpowiedzi skrajnie negatywnej: „zdecydowanie nie”, 34 respondentów zdecydowało się uzasadnić swój wybór podając 66 wyjaśnień. Część respondentów wskazała kilka powodów. Odpowiedzi pogrupowano w zbliżone do siebie obszary. Zdalne nauczanie było oceniane negatywnie głównie z powodu braku kontaktu osobistego z wykładowcami, studentami, znajomymi, na co wskazało blisko 32% respondentów. Kolejnym problemem był brak umiejętności prowadzenia zajęć on-line przez wykładowców, natłok informacji i wysyłanych materiałów, prezentacji, tekstów, stawianie tylko wymagań oraz nieefektywność i niższa jakość zajęć, na co wskazało blisko 14% respondentów. Kolejną przeszkodą w zdalnym nauczaniu były trudności związane ze zrozumieniem materiału i samodzielnym uczeniem się – wskazywało na to nieco ponad 12% studentów. Kolejnym istotnym obszarem były problemy ze skupieniem się, ciągle rozpraszanie uwagi, hałasy, dzieci w domu etc., co stanowiło blisko 11% odpowiedzi. Innymi przeszkodami były: problemy techniczne (nieco ponad 6%), brak motywacji i rozwoju osobistego ze względu na zdalne nauczanie (blisko 5%), brak zajęć praktycznych (3%), zbyt długi czas spędzany przez komputerem (3%), pozostawanie w domu (3%), bałagan i zamieszanie z dołączaniem do zajęć, zmęczenie i ból spowodowany długotrwałym przesiadywaniem przy komputerze (3%), brak dostępu do biblioteki i nierówne szanse związane z jakością Internetu (3%). Respondenci zwrócili także uwagę na: dyskomfort związany z brakiem uczestnictwa w życiu uczelni (blisko 2%) oraz brak zaufania między ludźmi i rosnące podziały międzyludzkie (blisko 2%). Wyniki zestawiono w tabeli 5.

Z kolei, w tabeli 6 zestawiono wyniki uzyskane od 16 respondentów zadowolonych ze zdalnego nauczania, którzy wskazali łącznie 22 argumenty przemawiające ich zdaniem za taką formą prowadzenia zajęć. Głównym atutem okazało się to, że nie trzeba dojeżdżać na uczelnię, co pozwala zaoszczędzić czas i pieniądze. Tak odpowiedziało nieco ponad 27% respondentów. Kolejnym atutem zdalnego nauczania okazało się przebywanie w komfortowym otoczeniu w domu. Jedna osoba wskazała, iż dzięki temu nie czuje się onieśmielona, inne osoby akcentowały wygodę. Obszar ten wskazało łącznie blisko 23% respondentów. Kolejnymi trzema obszarami, wskazanymi jako argument przemawiający za zdalnym nauczaniem, było posiadanie większej ilości czasu na naukę (blisko 14%), skuteczność, łatwość, dostępność (blisko 14%) oraz możliwość pracy, studiowania drugiego kierunku, wykonywanie kilku czynności, lepsze zarządzanie czasem (niemal 14%). Jako argument wskazano także mniejsze zmęczenie (nieco ponad 9%).

Wyniki tego pytania pokazują, iż respondenci w swych opiniach na temat zdalnego nauczania podali więcej argumentów *cons*, z których pierwszeństwo ma silnie odczuwany brak kontaktów osobistych między ludźmi. Natomiast dominującym argumentem z grupy *pros* jest brak konieczności dojazdów, a co za tym idzie oszczędzanie czasu i pieniędzy.

Wyniki analizy jednowymiarowej: Samopoczucie i aspekty psychologiczne

Samopoczucie i przemyślenia

Kolejne zagadnienie było pytaniem otwartym i dotyczyło sfery samopoczucia i przemyśleń w dobie pandemii wirusa SARS-CoV-2. Wypowiedzi studentów pokazują ogrom frustracji, niezadowolenia, marazmu, nastawienia na najgorsze, wskazywania na trudności związane ze zdobywaniem wiedzy, niepewności, brak kontaktów międzyludzkich, problemów ze znalezieniem pracy, oskarżenia o propagandę i broń chemiczną, oszustwo, nasilenie problemów psychicznych, samotność, ostrzejsze napady depresji. Często respondenci używali sformułowań typu: dramat, okropnie, stres, przytłaczające, ciężko, strasznie, załamanie, bezsilność, niepewność, boję się. Z drugiej strony odnotowano, także nieliczne, pozytywne komentarze typu jest ok, będzie dobrze, trzeba się chronić, rozumiem to, musimy być odpowiedzialni, nauka zdalna pozwala zaoszczędzić, dobrze, cieszę się, że mieszkam na wsi, powinniśmy stosować się do obostrzeń, widzę plusy tej sytuacji. Nie spodziewano się tak wielu długich, szczerych i osobistych wypowiedzi respondentów. Ze względu na ograniczoną objętość raportu nie ma możliwości zaprezentowania wszystkich z nich. Jednakże, zdaniem autorki, wyrażone opinie są ciekawym materiałem na odrębny artykuł interdyscyplinarny na ten temat wpływu pandemii COVID-19 na sferę psychiczną studentów UKW. Zdecydowano się zamieścić kilka przykładowych komentarzy, które są ilustracją trudnych emocji i przeżyć respondentów (tab. 7.).

Tab. 7. Wybrane komentarze na temat negatywnych odczuć związanych z pandemią COVID-19.

Lp.	Opis samopoczucia i przeżyć (zachowano oryginalną pisownię respondentów)
1.	Czuję się niekomfortowo. Żyję w totalnej niepewności co będzie dalej.
2.	Boję się i jestem zaniepokojona swoją przyszłością. Brakuje pracy, ludzie są zwalniani. Co jeśli nie będę w stanie utrzymać się ani znaleźć pracy.
3.	Czuję dyskomfort, zmieszanie. Odczuwam, że zostałam pozbawiona wielu możliwości, „część życia” mnie omija.
4.	Problemy psychiczne nasiliły się ze względu na stres, brak kontaktu z ludźmi.
5.	Najciężej jest codziennie bać się o bliskich. Przez tą samotność, bardzo łatwo popada się w marazm.
6.	Zamykam się w sobie. Świat marnieje. Coraz bliżej koniec.
7.	Jestem zdenerwowana, brakuje mi stabilności i organizacji, nie mogę zaplanować nawet tego kiedy i na jak długo mogę być w domu. Wynajmuję mieszkanie i prawie z niego nie korzystam, ale boję się, że za chwilę wrócę na uczelnię i wtedy nie znajdę miejsca zakwaterowania, którego potrzebuję.

8.	Mam niesamowitą niechęć do studiowania. Brak jakiegokolwiek motywacji, wstanie w weekend i podejście do zajęć tylko po to, żeby je "odpękać". Dom, który powinien kojarzyć się z odpoczynkiem i spokojem, niestety kojarzy się negatywnie w tym przypadku. W zeszłym roku jeździłam prawie co weekend z ogromną energią, pozytywnym nastawieniem i ciekawością. Obecne studiowanie to dołączenie do wykładu i odliczanie czasu do jego zakończenia. Mam mętlik w głowie, nie mogę się porządnie skupić na zajęciach, robieniu notatek, zapamiętywaniu. Myślę tylko o tym, jak bardzo brak mi uczelni, możliwości rozmowy osobistej z innymi studentkami z roku. Nie wspominając już o fakcie, że płacę za to, że mogę studiować. W mojej obecnej sytuacji psychicznej uważam, że są to pieniądze wyrzucone w błoto.
9.	Przeraża mnie co będzie „jutro”. Chciałabym, by jak najszybciej się to skończyło.
10.	Zamknięcie wpływa na ostrzejsze napady depresji
11.	Czuję się osamotniona, ogarnia mnie brak poczucia bezpieczeństwa przez wiele niewiadomych związanych z sytuacją.
12.	Czuję się przeciążona informacjami i ciągłymi nowymi obostrzeniami, obawiam się o swoją przyszłość
13.	Czuję się nieszcześliwa, ponieważ nie mogę zostać w domu, gdzie nie mam warunków do nauki, a w akademiku (gdzie mieszkam) jest mało osób i czuję się samotna.

Źródło: opracowanie własne.

Pozytywne komentarze na temat samopoczucia podczas trwania pandemii COVID-19 zestawiono w tab. 8. Należy zauważyć, że o ile w przypadku negatywnych komentarzy jedynie ich część została zaprezentowana w tabeli 7, o tyle w przypadku pozytywnych komentarzy zostały przedstawione wszystkie (tab. 8).

Tab.8. Komentarze na temat pozytywnych odczuć związanych z pandemią COVID-19.

Lp.	Opis samopoczucia i przeżyć (zachowano oryginalną pisownię respondentów)
1.	Myślę, że powinniśmy stać się bardziej odpowiedzialni nie tylko za siebie, ale też ludzi dookoła, bo doceniamy niektórych dopiero jak tracimy z nimi kontakt. Musimy sobie wszyscy pomagać.
2.	Nauka zdalna pozwala oszczędzić sporo czasu i czuć się komfortowo nawet podczas nauki. Jednak ogranicza to życie prywatne, spotkania ze znajomymi, a także niektóre gałęzie pracy.
3.	Czuję, że mam dużo szczęścia mieszkając na wsi w czasach izolacji. Dzięki temu mogę swobodnie wyjść na podwórze, czego nie mogą zrobić mieszkańcy miast przez obowiązek noszenia maseczek.
4.	Dobrze, aczkolwiek obawiam się zarażenia.
5.	Wszystko jest dobrze, brak większych spotkań jest uciążliwy, lecz nauka korzystna.
6.	Widzę plusy pozostawania w domu. nawet spore. Niestety nie podoba mi się sytuacja na rynku pracy oraz przedsiębiorstw. Kultura siada, polityka wykorzystuje sytuację jak może.
7.	Jest ciężko, ale stabilnie.

8.	Jest git. Jest okey.
9.	Nie widzę dużej różnicy w obecnej sytuacji, zdalne nauczanie jest moim zdaniem lepsze.
10.	Uważam, że ta cała pandemia jest zbyt wyolbrzymiona w celu gier politycznych
11.	Ograniczenia są uciążliwe, jednakże w zaistniałej sytuacji (ciągły wzrost zakażeń) większość z nich jest uzasadniona. Stosuję się do zaleceń, w miarę możliwości ograniczam kontakty z innymi ludźmi. Brakuje mi życia uczelnianego w normalnej formie, tym bardziej że jest to mój ostatni rok studiowania. Psychicznie czuję się dużo lepiej niż jeszcze te parę miesięcy temu.
12.	Dzięki ograniczeniom i nauce zdalnej czuję się bezpieczna. Nie martwię się o to, że za chwilę umrę, bo nie jestem w centrum ryzyka, takiego jak stacjonarne nauczanie, z tak wielką ilością osób. Zdalna nauka jest najlepszym rozwiązaniem jakie mogło mnie spotkać. Mam czas i chęci żeby się uczyć, ponieważ nie jestem zmęczona dojazdami. Informacje przekazywane są nadal bardzo profesjonalnie, a przebywanie w domowej atmosferze zdecydowanie pomaga je przyswajać.
13.	Ludzie powinni mniej siebie wzajemnie obwiniać, a bardziej dbać o przestrzeganie zasad.

Źródło: opracowanie własne.

Część B

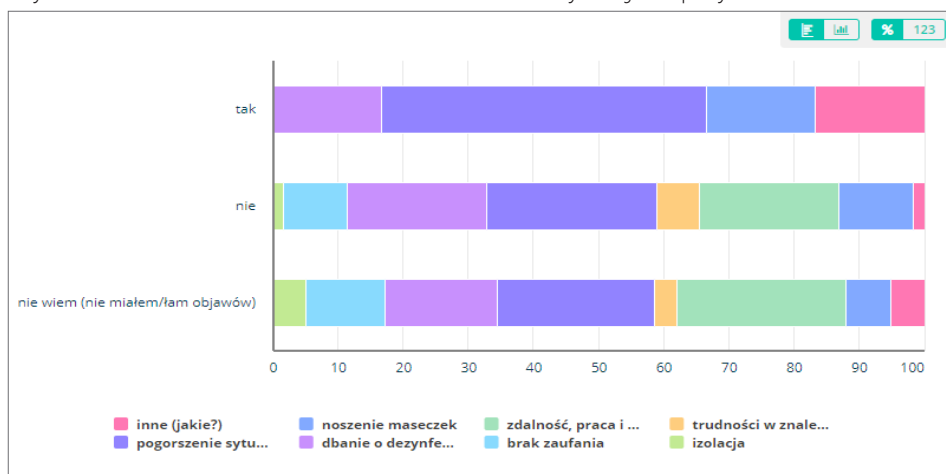
Wyniki analizy dwuwymiarowej

Krzyżowe zestawienie danych obrazuje rozkład dwóch lub większej liczby zmiennych, prezentowanych zwykle w postaci macierzowej, a liczba znajdująca się w danej komórce macierzy jest liczbą respondentów, którzy wskazali określoną kombinację wariantów odpowiedzi. W tej części opracowania wyniki analizy przedstawiono w formie wykresów, automatycznie generowanych za pomocą narzędzi dostępnych na platformie webankieta.pl.

Zakażenie a utrwalenie zachowań lub sytuacji na przyszłość

Zestawiono wyniki pytania dotyczącego zakażenia wirusem, z wynikami pytania dotyczącego zmian jakie utrwalą się na przyszłość. W grupie osób, które potwierdziły zakażenie koronawirusem, wyraźnie częściej udzielono odpowiedzi, że pogorszenie sytuacji finansowej utrwali się na kolejne lata i już będziemy z „tym” żyć. Wśród osób, które nie wiedzą czy zostały zakażone, najczęściej zwracano uwagę na zdalność oraz pracę i naukę przez Internet. Respondenci, którzy uważają, iż nie zostali zakażeni, zwracali uwagę na pogorszenie sytuacji finansowej i zdalność oraz dbanie o dezynfekcję. Wyniki krzyżowego zestawienia tych dwóch pytań przedstawiono na Wykresie 15.

Wykres 15. Zakażenie a utrwalenie zachowań lub sytuacji na przyszłość

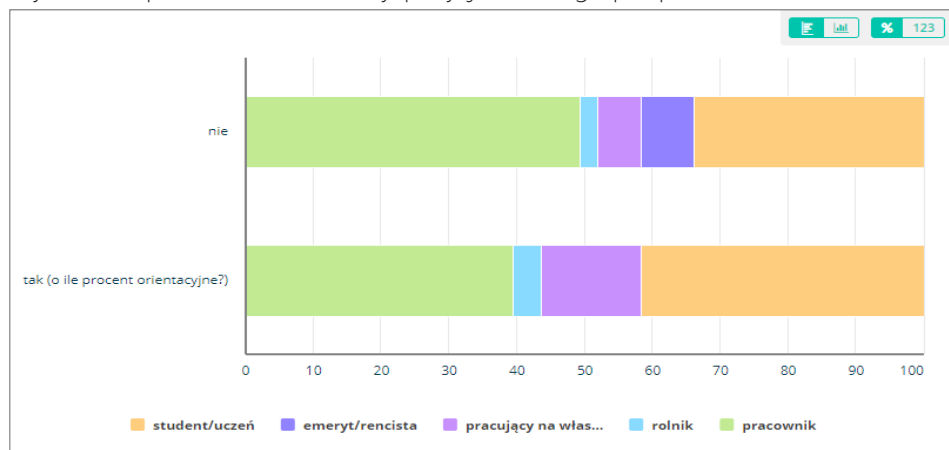


Źródło: opracowanie własne.

Spadek dochodu do dyspozycji netto a grupa społeczno-ekonomiczna

W dalszej części analizy zestawiono dane zebrane w ramach pytania dotyczące spadku dochodu do dyspozycji netto gospodarstw domowych respondentów z przynależnością gospodarstwa domowego do grupy społeczno-ekonomicznej. Odnotowano, iż najczęściej spadek dochodu do dyspozycji netto dotyczył studenckich gospodarstw domowych (blisko 42%) oraz w nieco mniejszym stopniu gospodarstw pracowniczych (blisko 40%). Kolejną, już nie tak liczną grupę, stanowili pracujący na własny rachunek i prowadzący działalność gospodarczą (blisko 15%). Wyniki krzyżowego zestawienia tych dwóch pytań przedstawiono na Wykresie 16.

Wykres 16. Spadek dochodu do dyspozycji netto a grupa społeczno-ekonomiczna



Źródło: opracowanie własne.

Poziom przeciętnego miesięcznego dochodu netto a spadek dochodu do dyspozycji netto

Zbadano powiązanie między poziomem uzyskiwanego przez gospodarstwo domowe przeciętnego miesięcznego dochodu netto, na 1 członka gospodarstwa domowego, a spadkiem dochodu do dyspozycji netto podczas pandemii COVID-19. Odnotowano, iż najczęściej spadki dochodu do dyspozycji netto podczas pandemii COVID-19 dotyczą gospodarstw domowych należących do następujących przedziałów przeciętnego miesięcznego dochodu netto na 1 członka gospodarstwa domowego: 0-1000 zł, 2001-3000 zł, 3001-4000 zł, 6001-7000 zł oraz powyżej 10000 zł. Wielkości dotyczące liczebności poszczególnych grup i spadków w tych grupach zestawiono w tab. 9.

Tab. 9. Poziom przeciętnego miesięcznego dochodu netto a spadek dochodu do dyspozycji netto

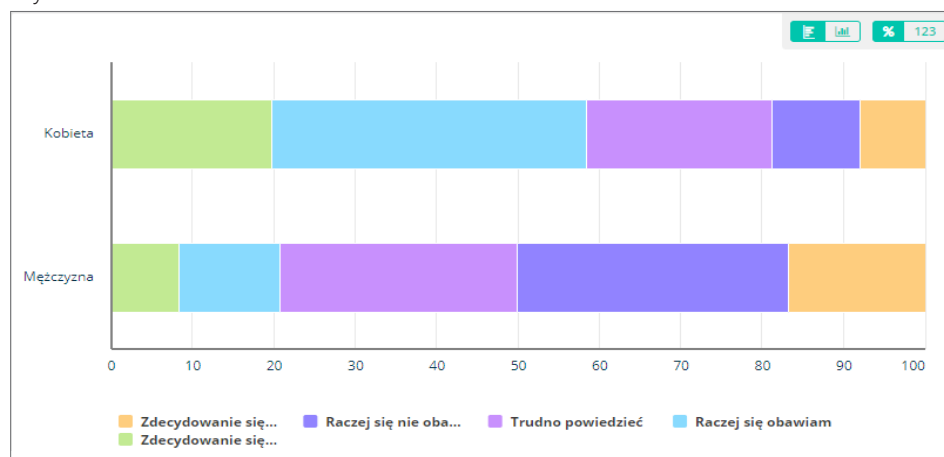
Przeciętny miesięczny dochód netto na 1 członka gospodarstwa domowego	Liczebność grupy	Gospodarstwa domowe z odnotowanym spadkiem dochodu do dyspozycji netto	Procent gospodarstw domowych z odnotowanym spadkiem dochodu do dyspozycji netto
0-1 000 zł	47	24	51,06%
2001-3000 zł	52	16	30,77%
3001-4000 zł	16	5	31,25%
6001-7000 zł	2	1	50,00%
Powyżej 10000 zł	2	2	100,00%

Źródło: opracowanie własne.

Płeć a obawa o zakażenie wirusem SARS-CoV-2

Zbadano również zależność między płcią a postawami związanymi z zakażeniem wirusem SARS-CoV-2. Z analizy wynika, iż kobiety wyraźnie częściej niż mężczyźni zdecydowanie (19,8%) i raczej zdecydowanie (38,61%) obawiają się zarażenia wirusem SARS-CoV-2. Mężczyźni natomiast zdecydowanie (8,33%) i raczej obawiają się (12,50%) zarażenia wirusem SARS-CoV-2, co łącznie stanowi blisko 21% respondentów – mężczyzn. Mężczyźni, częściej niż kobiety odpowiedzieli, iż zdecydowanie się nie obawiają zakażenia (16,67%). Kobiety były bardziej zachowawcze w głoszeniu tego poglądu – (7,92%).

Wykres 17. Płeć a obawa o zakażenie wirusem SARS-CoV-2



Źródło: opracowanie własne.

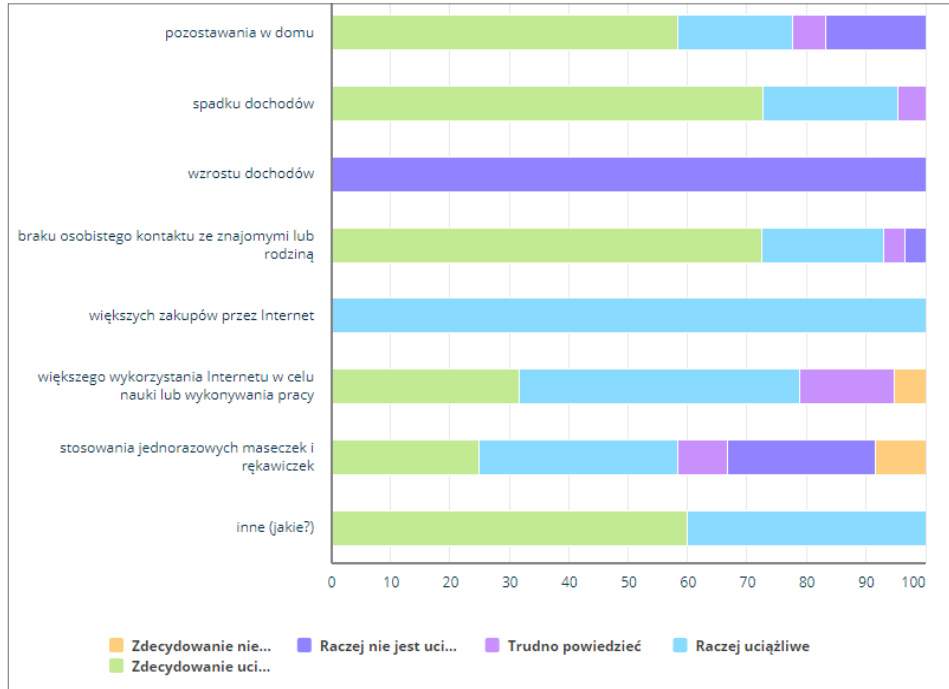
Zmiana życia a uciążliwość ograniczeń związanych z pandemią wirusa SARS-CoV-2

Kolejnym porównaniem dotyczyło tego, jak pandemia zmieniła życie respondentów *versus* ocena uciążliwości ograniczeń związanych z pandemią. Celem analizy odpowiedzi na te pytania było określenie, jak zadeklarowane zmiany w życiu respondentów wpływają na ocenę uciążliwości stosowanych obecnie ograniczeń związanych z pandemią wirusa SARS-CoV-2. Respondenci, którzy ocenili ograniczenia związane z pandemią jako zdecydowanie uciążliwe, jednocześnie uważali, iż największe zmiany spowodowane pandemią dotyczą spadku dochodu (72,73%) i braku osobistego kontaktu ze znajomymi lub rodziną (72,41%). Wskazywano także większe wykorzystanie Internetu w celu nauki lub wykonywania pracy (31,58%).

Z kolei respondenci oceniający obostrzenia związane z pandemią jako raczej uciążliwe wskazywali, że pandemia najbardziej wpłynęła na ich życie w obszarach takich jak: większe wykorzystanie Internetu w celu nauki lub wykonywa-

nia pracy (47,3%), pozostawanie w domu (19,44%), brak osobistego kontaktu ze znajomymi lub rodziną (20,69%), spadek dochodów (22,73%) oraz stosowanie jednorazowych maseczek i rękawiczek (33,33%).

Wykres 18. Zmiana życia a uciążliwość ograniczeń związanych z pandemią



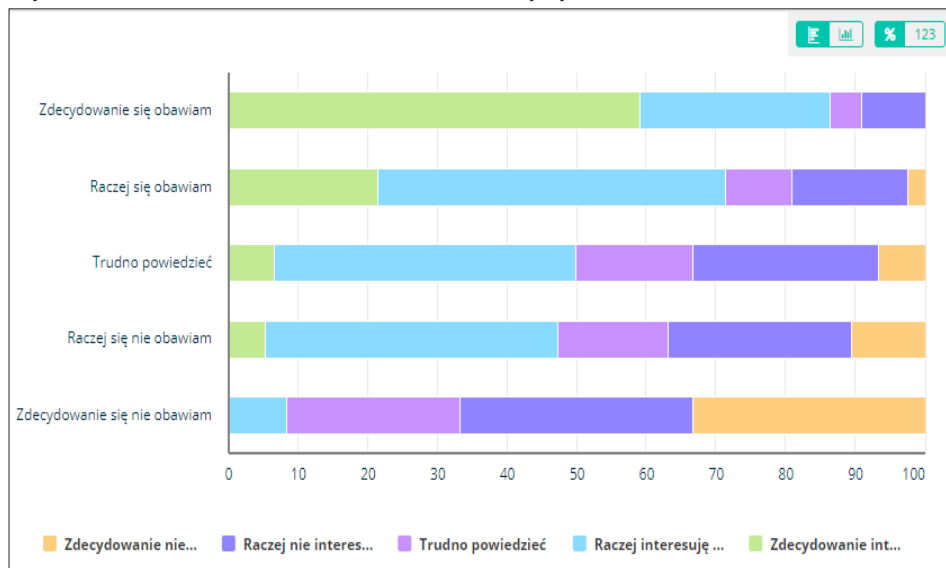
Źródło: opracowanie własne.

Obawa o zakażenie a śledzenie statystyk dotyczących pandemii SARS-CoV-2

Kolejnym badanym obszarem była relacja obaw o zakażenie i śledzenia na bieżąco statystyk dotyczących pandemii. Zaobserwowano, iż respondenci, którzy zadeklarowali, że zdecydowanie obawiają się zakażenia (17,60%), również w większości zdecydowanie (59,09%) interesowali się na bieżąco publikowanymi statystykami na temat pandemii SARS-CoV-2. Respondenci, którzy zadeklarowali, że raczej się obawiają (33,60%) zakażenia, w większości również raczej (50%) śledzili na bieżąco statystyki dotyczące pandemii. Respondenci, którzy zadeklarowali, że raczej się nie obawiają zakażenia (15,2%), w nieco ponad 42% wybrali wariant odpowiedzi „raczej interesuję się” bieżącymi doniesieniami na temat koronawirusa. Studenci, którzy odpowiedzieli, że zdecydowanie nie obawiają się zakażenia (9,60%) wskazali, że raczej nie interesują się (33,33%) lub zdecydowanie nie interesują się (33,33%) bieżącymi statystykami na temat epidemii.

Nikt z tej grupy osób nie wskazał, że zdecydowanie interesuje się statystykami (0,00%), natomiast 8,33% respondentów z grupy, która zdecydowanie nie obawia się zakażenia, raczej interesuje się statystykami.

Wykres 19. Obawa o zakażenie a śledzenie statystyk



Źródło: opracowanie własne.

Wnioski końcowe

Na podstawie wyników przeprowadzonego badania podjęto próbę opracowania wybranych charakterystyk, przekonań, emocji i uczuć oraz zachowań wywołanych przez i w odniesieniu do pandemii SARS-CoV-2. Na podstawie wyników badania stwierdzono, że osoby które:

- zostały zakażone wirusem COVID-19 – stanowiły 5% próby,
- posiadały świadomość, iż zakażenie może przebiegać bezobjawowo – wynosiły 46% próby,
- przebywały w kwarantannie – to 11% próby,
- zdecydowanie lub raczej obawiały się zakażenia – wyniosły 51,2% próby,
- zdecydowanie lub raczej interesowały się bieżącymi statystykami na temat SARS-CoV-2 – stanowiły 59,2% próby,
- szacowały, iż okres ograniczeń będzie trwał od 6-12 miesięcy – to 55,2% próby,
- określały ograniczenia jako zdecydowanie uciążliwe – stanowiły 56% próby,

- uważały, iż pozostanie w domu to największa zmiana w czasie pandemii COVID-19 – wynosiły 29% próby,
- uważały, iż pogorszenie sytuacji finansowej w wyniku pandemii COVID-19 to trwała zmiana – to 26,4% próby,
- uważały spadek dochodów za trwałą konsekwencję pandemii stanowią 38% próby, podczas gdy wśród chińskich gospodarstw domowych aż ponad 62% oczekiwało spadku ich dochodów,
- oceniały zdalne nauczanie negatywnie – wynik 57% próby,
- negatywnie oceniały przedłużenie stanu izolacji na kolejne 6 miesięcy – stanowiły 62% próby,
- zdecydowały się udzielić informacji na temat swojego samopoczucia, wskazały na: ogrom frustracji, niezadowolenia, marazmu, nastawienia na najgorsze, wskazywania na trudności związane ze zdobywaniem wiedzy, niepewności, brak kontaktów międzyludzkich, problemów ze znalezieniem pracy, oskarżenia o propagandę i broń chemiczną, oszustwo, nasilenie problemów psychicznych, samotność, ostrzejsze napady depresji.

Z kolei, na podstawie wyników analizy dwuwymiarowej, zaobserwowano następujące relacje:

- w grupie osób, które potwierdziły zakażenie koronawirusem, częściej udzielono odpowiedzi, że pogorszenie sytuacji finansowej utrwali się na kolejne lata i już będziemy z „tym” żyć. Potwierdzają to również badania P. Yue, A.G. Korkmaz, H. Zhou³⁵⁸, zgodnie z którymi gospodarstwa domowe, które znają kogoś zarażonego COVID-19, tracą zaufanie do gospodarki. Według badania P. Yue, A.G. Korkmaz, H. Zhou³⁵⁹ jest bardziej prawdopodobne, że gospodarstwa te zmieniają swoje zachowania związane z ryzykiem i wyraźnie niechętnie podejmują ryzyko. COVID-19 zwiększa prawdopodobieństwo, że gospodarstwo domowe zmieni swój portfel inwestycyjny,
- najczęściej spadek dochodu do dyspozycji netto dotyczył studenckich gospodarstw domowych (blisko 42%) oraz w nieco mniejszym stopniu gospodarstw pracowniczych (blisko 40%),
- najczęściej spadki dochodu do dyspozycji netto podczas pandemii COVID-19 dotyczyły gospodarstw domowych należących do następujących przedziałów przeciętnego miesięcznego dochodu netto na 1 członka gospodarstwa domowego: 0-1000 zł, 2001-3000 zł, 3001-4000 zł, 6001-7000 zł oraz powyżej 10000 zł,

³⁵⁸ P. Yue, A.G. Korkmaz, H. Zhou, *op. cit.*

³⁵⁹ *Ibidem.*

- kobiety wyraźnie częściej niż mężczyźni zdecydowanie (19,8%) i raczej (38,61%) obawiają się zarażenia wirusem SARS-CoV-2, co łącznie stanowi ponad 58% respondentek,
- respondenci, którzy ocenili ograniczenia związane z pandemią za zdecydowanie uciążliwe jednocześnie uważali, iż największe zmiany spowodowane pandemią dotyczą: spadku dochodu (72,73%) i brak osobistego kontaktu ze znajomymi lub rodziną (72,41%),
- respondenci, którzy zadeklarowali, iż zdecydowanie się obawiali zakażenia (17,60%), w większości zdecydowanie (59,09%) interesowali się na bieżąco publikowanymi statystykami na temat pandemii SARS-CoV-2.

Rezultaty badania potwierdziły wpływ pandemii SARS-CoV-2 na postawy i zachowania studentów UKW, wskazując na zasadność prowadzenia badań w tym obszarze. W szczególności, interesujące wydają się następujące zagadnienia:

- zmiany w zakresie sytuacji finansowej gospodarstw domowych i zagadnienia dotyczące preferencji wobec oszczędzania i inwestycji,
- zmiany w sferze majątkowej (zasobowej) gospodarstw domowych,
- skutki zdalnego nauczania,
- samopoczucie i sfera psychiczna wynikająca ze stanu izolacji.

Ponadto, w zakresie testowania procedury badawczej ujawniono:

- potrzebę przeredagowania części pytań,
- zwiększenia liczby pytań dotyczących sytuacji majątkowej w celu pogłębienia analiz,
- usunięcie pytania „Kogo winisz za rozprzestrzenianie się wirusa COVID-19?”.

Wydaje się, iż zrealizowano postawione w badaniu pilotażowym cele w postaci:

- wstępnego rozpoznania postaw studentów UKW podczas pandemii SARS-CoV-2,
- wskazania obszarów kluczowych dla badań właściwych,
- przetestowania procedury badawczej, w tym oceny doboru i poprawności sformułowanych pytań.

Należy zaznaczyć, iż badanie nie gwarantuje pełnej reprezentatywności próby np. pod względem kwotowym (np. reprezentatywność specjalności, kierunków studiów, płci itp.), ze względu na koszty, czas, dostęp do narzędzi końcowych oraz ograniczenia związane z trwającą pandemią SARS-CoV-2, jednakże wydaje się, iż stanowi ciekawy materiał empiryczny pozwalający określić bieżącą sytuację i nastroje studentów UKW w tym trudnym dla wszystkich czasie.

Załącznik 1. Kwestionariusz badawczy.**Wpływ pandemii covid-19 na sytuację studentów Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy**

>

1. Czy jesteś Studentem Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy? *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

 tak nie

>

2. Czy zostałeś/łaś zakażona wirusem covid-19? *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

 tak nie nie wiem (nie miałem/łam objawów)

>

3. Jeśli zostałeś/łaś zakażona, odpowiedz jak przechodziłeś/łaś zakażenie wirusem covid-19? Jeśli nie zostałeś/łaś zakażony/a wpisz: "nie".

>

4. Czy okres pandemii covid-19 wpłynął na Twoje życie? *

Wpisz w pola liczby od 1 do 5. Każda liczba może pojawić się tylko raz.

 Zdecydowanie wpłynął Raczej wpłynął Trudno powiedzieć

_____ Raczej nie wpłynął

_____ Zdecydowanie nie wpłynął

>

5. Czy przebywałeś/łaś w kwarantannie? *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

tak

nie

>

6. Czy obawiasz się zakażenia wirusem covid-19? *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

Zdecydowanie się obawiam

Raczej się obawiam

Trudno powiedzieć

Raczej się nie obawiam

Zdecydowanie się nie obawiam

>

7. Czy interesujesz się i śledzisz na bieżąco statystyki dotyczące zakażeń wirusem covid-19? *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

Zdecydowanie interesuję się

Raczej interesuję się

Trudno powiedzieć

Raczej nie interesuję się

Zdecydowanie nie interesuję się

>

8. Jak myślisz, ile miesięcy potrwają jeszcze ograniczenia związane z pandemią wirusa covid-19? *

>

9. Kogo winisz za rozprzestrzenianie się wirusa covid-19? *

>

10. W jakim obszarze najbardziej pandemia covid-19 zmieniła Twoje życie? *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

- pozostawania w domu
 - spadku dochodów
 - wzrostu dochodów
 - braku osobistego kontaktu ze znajomymi lub rodziną
 - większych zakupów przez Internet
 - większego wykorzystania Internetu w celu nauki lub wykonywania pracy
 - stosowania jednorazowych maseczek i rękawiczek
 - inne (jakie?)
-

>

11. Jak myślisz, co utrwali się na kolejne lata i już będziemy z "tym" żyć? *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

- izolacja
- brak zaufania
- dbanie o dezynfekcję
- pogorszenie sytuacji finansowej
- trudności w znalezieniu pracy
- zdalność, praca i nauka przez Internet
- noszenie maseczek

Inne (jakie?)

>

12. Jak oceniasz uciążliwość ograniczeń związanych z pandemią covid-19? *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

Zdecydowanie uciążliwe - mam tego dosyć

Raczej uciążliwe

Trudno powiedzieć

Raczej nie jest uciążliwe

Zdecydowanie nie uciążliwe

>

13. Czy spadł dochód do dyspozycji netto Twojego gospodarstwa domowego z powodu pandemii covid-19? *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

nie

tak (o ile procent orientacyjnie?)

>

14. Czy podoba się Tobie nauczanie zdalne z powodu pandemii covid-19? *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

Zdecydowanie nie (dlaczego?)

Raczej nie

Trudno powiedzieć

Raczej tak

Zdecydowanie tak (dlaczego?)

>

15. Jak oceniasz propozycję przedłużenia okresu pozostania w domu do 6 miesięcy? *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

- Zdecydowanie negatywnie
- Raczej negatywnie
- Trudno powiedzieć
- Raczej pozytywnie
- Zdecydowanie pozytywnie

>

16. Jak się czujesz w obecnej sytuacji? Jakie są Twoje przemyślenia? *

>**17. Jakie inne/nowe działania podejmujesz w obecnej sytuacji? ***

>**18. Płeć: ***

Można udzielić jednej odpowiedzi.

- Kobieta
- Mężczyzna

>

19. Wiek: *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

- 15-19 lat
- 20-24 lata

65 i więcej lat

>

20. Wykształcenie *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

średnie

wyższe

>

21. Miejsce zamieszkania: *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

miasto

wieś

>

22. Grupa społeczno-ekonomiczna Twojego gospodarstwa domowego (z jakiej grupy pochodzi przeważający dochód gospodarstwa domowego): *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

pracownik

rolnik

pracujący na własny rachunek/prowadzący działalność gospodarczą

emeryt/rencista

student/uczeń

>

23. Województwo: *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

dolnośląskie

kujawsko-pomorskie

lubelskie

- łódzkie
- małopolskie
- mazowieckie
- opolskie
- podkarpackie
- podlaskie
- pomorskie
- śląskie
- świętokrzyskie
- warmińsko-mazurskie
- wielkopolskie
- zachodniopomorskie
- >

24. Szacunkowo przeciętny miesięczny dochód netto ("na rękę") na 1 członka Pana/i gospodarstwa domowego (liczony jako suma wszystkich dochodów netto wszystkich członków gospodarstwa domowego podzielona przez liczbę członków gospodarstwa domowego)*

Można udzielić jednej odpowiedzi.

- 0-1.000zł
- 2.001-3.000zł
- 3.001-4.000zł
- 4.001-5.000zł
- 5.001-6.000zł
- 6.001-7.000zł
- 7.001-8.000zł
- 8.001-9.000zł
- 9.001-10.000zł
- powyżej 10.001zł

Bibliografia

Wydawnictwa zwarte

- Akhtaruzzaman M., Boubaker S., Sensoy A., *Financial Contagion During COVID-19–19 Crisis*, „Finance Research Letters”, Forthcoming 2020.
- Ali M., Alam N., Rivizi S., *Coronavirus (COVID-19) — An epidemic or pandemic for financial markets*, „Journal of Behavioral and Experimental Finance” z 27.09.2020.
- Apergis N., Apergis E., *Can the COVID-19 pandemic and oil prices drive the US partisan conflict index?*, „Energy Research Letters” 2020.
- Cobet S., Larkin C., Lucey B., *The contagion effects of the COVID-19 pandemic: Evidence from gold and cryptocurrencies*, „Finance Research Letters”, t. 35, 2020.
- Corbet S., Hou Y., Lucey B., Oxley L., *Aye Corona! The contagion effects of being named Corona during the COVID-19 pandemic*, „Finance Research Letters”, t. 38, 2021.
- Devpura N., Narayan P.K., *Hourly Oil Price Volatility: The Role of COVID-19*, „Energy Research Letters”, 2020, 1(2).
- Fu M., Shen H., *COVID-19 and Corporate Performance in the Energy Industry*, „Energy Research Letters”, 2020, 1(1).
- Gil-Alana L.A., Monge M., *Crude Oil Prices and COVID-19: Persistence of the Shock*, „Energy Research Letters”, 2020, 1(1).
- Goodell J.W., *COVID-19 and finance: Agendas for future research*, „Finance Research Letters” t. 35 (2020): 101512. doi:10.1016/j.frl.2020.101512.
- Haroon O., Rizvi S., *COVID-19: Media coverage and financial markets behavior*, „Journal of Behavioral and Experimental Finance”, t. 27, 2020.
- Knotek E., Schoenle R., Dietrich A., Kuester K., Muller G., Myrseth K., Weber M., *Consumers and COVID-19, A Real-Time Survey*, „Economic Commentary”, Nr 2020-08, Federal Reserve Bank of Cleveland.
- Kozłowski W., *Postawy i nastawienia*, [w:] *Encyklopedia pedagogiczna*, pod red. W. Pomykała, Fundacja Innowacja, Warszawa 1993.
- Liu L., Wang E.Z., Lee C.C., *Impact of the COVID-19 pandemic on the crude oil and stock markets in the US: A time-varying analysis*, „Energy Research Letters”, 2020, 1(1).
- Yue P., Korkmaz A.G., Zhou H., *Household Financial Decision Making Amidst the COVID-19 Pandemic*, „Emerging Markets Finance and Trade”, t. 56, 2020 – Issue 10: Special Issue: Research on Pandemics.
- Zhang D., Hu M., Ji Q., *Financial markets under the global pandemic of COVID-19*, „Finance Research Letters”, t. 36 (2020).

Źródła internetowe

- <https://biqdata.wyborcza.pl/biqdata/7,159116,26814881,koronawirus-w-europie-i-na-swiecie-nie-ustepuje-liczba-zakazen.html?disableRedirects=true>.
- <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8894/>.
- <https://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-eurostat-news/-/ddn-20210202-1>.

<https://www.abs.gov.au/statistics/people/people-and-communities/household-impacts-COVID-19-survey/latest-release>.

<https://www.eurasia.undp.org/content/rbec/en/home/library/sustainable-development/COVID-1919-and-central-asia.html>.

<https://www.gov.pl/web/koronawirus>.

<https://pbs.pl/dobor-proby-badawczej/>.

<https://www.rwjf.org/en/library/research/2020/09/the-impact-of-coronavirus-on-households-across-america.html>.

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/edukacja/edukacja/szkoly-wyzsze-i-ich-finanse-w-2018-r.,2,15.html?contrast=black-white>.

<https://www.ukw.edu.pl/strona/uczelnia>.

https://www.webankieta.pl/ankieta/568174/wplyw-pandemii-COVID-19-na-sytuacje-studentow-uniwrsytetu-kazimierza-wielkiego-w-bydgoszczy.html?fbclid=IwAR-2-mycte1jbYONL6dS_vhJl57jO-xXp_235zEkHetuFvx4A5GJc6oq8IEk.