

Jacek Woźny (Bydgoszcz)

## ARCHEOLOGICZNE BADANIA SONDAŻOWE NA TERENIE ZAMKU BYDGOSKIEGO W LATACH 1993-1995

Średniowieczny zamek był największą budowlą dawnej Bydgoszczy. Nic dziwnego zatem, że niemal wszystkie publikacje traktujące o przedrozbiorowej historii miasta zawierają wzmianki o tej warowni<sup>1</sup>. Poza informacje historyczne nie wychodzi jednak ani krótki opis Bohdana Guerquina<sup>2</sup>, ani próba monografii jaką podjął Erich Schmidt<sup>3</sup>. Studia nad tym obiektem utrudnia skąpy zasób odnoszących się doń świadectw historycznych i zupełny brak śladów jego istnienia we współczesnym pejzażu miasta. Próbę przełamania owego impasu przeprowadził dopiero w 1994 r. Lech Łbik<sup>4</sup>.

Badacze podejmujący tematykę zamku bydgoskiego zgodnie stwierdzają, iż stanął on na miejscu wcześniejszego drewniano-ziemnego grodu kasztelańskiego<sup>5</sup>. Z relacji kronikarskiej Janka z Czarnkowa wynikałoby, że budowa dużej, ceglanej warowni rozpoczęła się z polecenia Kazimierza Wielkiego około 1347 r.<sup>6</sup>. W 1370 r. zamek stał się własnością królewskiego wnuka, księcia śląsko-szczecińskiego Kaźka. Po Kaźku zamek bydgoski zmieniał często swych panów. Rezydowali na nim książęta opolski, śląski i kiernowski. Od początku XV w. zamek stał się siedzibą starostów bydgoskich, pełniąc ową funkcję aż do rozbiorów<sup>7</sup>.

Obronność budowli wynikała zarówno z jej cech architektonicznych, jak i przemysłanej lokalizacji na dnie doliny Brdy. Według opisu z 1661 r. zamek „na pagórku wyniosłym, murem starodawnym w kwadrat wybudowany był”. Ów „pagórek wyniosły”, przez Grehta nazywany „Górą Zamkową”, wznosił się na rozległej wyspie, oblewanej głównym korytem Brdy i odnogą tej rzeki, później zapiaszczoną i zasypaną. Według Lecha Łbika prostokątny gmach, składający się z trzech skrzydeł mieszkalnych oraz pojedynczego muru kurtynowego od strony wschodniej, zajmował wzgórze o wysokości dochodzącej do 10 m nad poziom lustra rzeki. Na nim też oprócz warowni miałyby się znajdować wewnętrzna fosa o średnicy 100 m oraz szerokości około 10 m<sup>8</sup>.

Dzieje zamku bydgoskiego znaczone były licznymi destrukcjami natury militarnej a także gospodarczej. Po raz pierwszy jego mury uszkodzone zostały w trakcie oblężenia przez armię króla Władysława Jagiełły w 1409 r., gdy wyparto zeń wrogą załogę Krzyżaków. Wprawdzie wielodniowy ostrzał artyleryjski naruszył budowlę, lecz tuż po zakończeniu oblężenia sam król Jagiełło nadzorował jej odbudowę<sup>9</sup>.

Główne szkody dla ceglanoego zamku wynikały z II wojny szwedzkiej, zwanej „potopem” (1655-1660). Jesienią 1656 roku minerzy króla Karola Gustawa wysadzili go w powietrze. Odtąd leżał w ruinie, służąc w latach następnych jako

„skład” materiałów budowlanych<sup>10</sup>. Trzeci etap destrukcji warowni nastąpił u schyłku XIX w. Została ona całkowicie rozebrana w 1895 r., zaś jedyny ślad umocnień stanowiło do początków XX w. bezkształtne wzgórze zamkowe, ostatecznie zniwelowane podczas budowy gmachów u zbiegu ulic Grodzkiej i Przy Zamczysku<sup>11</sup>.

Elementy morfologii terenu otaczającego, jak również historia kolejnych zniszczeń, nie były dotąd uwzględniane podczas kilkakrotnie wznawianych prac archeologicznych. Jedynie pierwsze, całkowicie przypadkowo i amatorsko pozyskiwane znaleziska pochodziły bezpośrednio z ruin budowli. Wzmianki o nich znajdujemy w rocznikach Nadnoteckiego Towarzystwa Historycznego z lat 1890-1895, pośród darów przekazywanych przez robotników pracujących przy rozbiórce obiektu. Dominują okazy kamiennych kul armatnich, fragmenty poroża oraz odosobniony okaz późnośredniowiecznej kielni murarskiej<sup>12</sup>.

Późniejsze amatorskie „wykopaliska” z przełomu wieków, badania sondażowe Wolfa z 1910 r., wiercenia geologiczne z 1963 r., a wreszcie badania ratownicze z 1970 r. na dziedzińcu budynku Akademii Techniczno-Rolniczej (ul. Grodzka 18) rozstrzygały problematykę drewniano-ziemnego grodu kasztelańskiego. Pomińcie zagadnień dotyczących zamku uwidacznia się, gdy sięgniemy do materiałów wydobytych podczas kolejnych wykopalisk. Z 1889 r. pochodzą m.in. ułamki naczyń zdobionych ornamentem falistym, łyżwa kościana i toporek żelazny, datowany przez E.Petersena na VII-VIII w. Z 1910 r. pochodzi kilkadziesiąt ułamków naczyń obtaczanych, zaś z badań w 1963 r. 16 fragmentów ceramiki, w obu przypadkach datowanej przez G.Wilkego i C.Potemskiego na okres od XI do XIV w.<sup>13</sup>. Materiały z prac ratowniczych w 1970 r. niestety zaginęły, lecz L.Łbik sądzi, iż pochodziły one spośród gruzowiska XVIII-wiecznego muru bastionowego<sup>14</sup>. Zasadniczy wniosek z badań sprowadzono do odkrywania kolejnych reliktywów wczesnośredniowiecznego grodziska<sup>15</sup>. Nie wspomniano natomiast o dotarciu do calca (naturalnego poziomu geologicznego) ani też o ewentualnych śladach funkcjonowania zamku. Górna granica datowania pozyskiwanej ceramiki naczyniowej (poł. XIV w.) doskonale oddaje jej „grodowy” charakter, lecz nie wnosi informacji o zamku, funkcjonującym od II połowy XIV stulecia.

Systematyczne prace wykopaliskowe prowadzone na terenie centrum miasta od 1992 r. przez Zespół do Badań Dziejów Bydgoszczy objęły prócz podgrodzia także sondażową penetrację grodu. Oczekiwania archeologów skierowane były na potwierdzenie oraz wzbogacenie enigmatycznych wyników wcześniejszych, często amatorskich prac wykopaliskowych. Przede wszystkim liczone na uzyskanie stratygrafii grodu, zgodnej pod względem chronologicznym z XII-wiecznym datowaniem odkrytego podgrodzia<sup>16</sup>.

U zbiegu ulic Grodzkiej i Przy Zamczysku wytyczony został wykop sondażowy wzdłuż osi W-E, o rozmiarach 2,5 - 5,0 m. Do głębokości 70 cm od powierzchni zalegały współczesne przewarstwienia ze żwirem, szarym piaskiem i zaprawą cementową. Zawierały one niejednorodny materiał, z przewagą ułamków naczyń

XVIII-XIX-wiecznych (11 fr.). Poniżej wyeksplorowano warstwę szarobrazowego piasku z zielonkawą gliną i drobnymi ułamkami cegieł, sięgającą 180 cm od powierzchni, wypełnioną głównie ceramiką wczesnośredniowieczną z XII w. (12 fr.). Liczebność fragmentów naczyń wczesnośredniowiecznych osiągnęła maksimum (20 fr.) w warstwie zalegającej poniżej, do 210 cm od powierzchni, o podobnym składzie geologicznym, uzupełnionym domieszką przepalonych fragmentów drewna.

Nie spełniły się jednak nadzieje na osiągnięcie homogenicznego poziomu kulturowego bydgoskiego grodu. Pomiędzy 210 cm a 300 cm od poziomu gruntu stopniowo malała liczebność materiału wczesnośredniowiecznego, ustępując miejsca niecharakterystycznym, lecz datującym ów poziom fragmentom brzuśców i den ceramiki z XV w. (5 fr.), XVI w. (2 fr.) a nawet XVIII w. (2 fr.). Od 300 cm do 350 cm od powierzchni współczesnego gruntu natrafiono na zwarte gruzowisko gotyckich cegieł z towarzyszącymi bryłami zaprawy wapiennej. Wysokość bezwzględna tej warstwy (33,00 m n.p.m.) odpowiada calcowi podgrodzia i jednocześnie zrekonstruowanemu poziomowi wody we wczesnym średniowieczu<sup>17</sup>. Prócz materiałów budowlanych treść kulturową gruzowiska tworzyła ceramika z XVII w. (2 fr.) oraz XI-XII w. (2 fr.), przy czym za datującą uznać należy pierwszą parę fragmentów naczyń.

Dalszą eksplorację wykopu prowadzono metodą odwiertu do uzyskania spągu nawarstwień kulturowych. Od 300 cm do około 400 cm od powierzchni nadal występowało znaczne nagromadzenie drobnych ułamków cegieł w otoczeniu ciemnoszarego piasku z gliną. Niezwykle istotnym dla datowania tego poziomu było odnalezienie w nim wyłącznie fragmentów naczyń z XIV-XV w., co wskazywałoby na jego homogeniczność. Na głębokości 450 cm stwierdzono warstwę faszyny o miąższości 10 cm, będącą ostatnim tworem antropogenicznym w eksplorowanym wykopie sondażowym. Poziom drobnoziarnistego, przemytego piasku rzecznego, rozpoczynający się 460 cm od powierzchni współczesnego gruntu (32,05 m n.p.m.) uznano za spąg nawarstwień kulturowych (calec).

Zauważamy zatem, iż ceramika wczesnośredniowieczna (XI-XII w.) znajduje się w omawianym wykopie jako element wtórny, choć wobec znaczącego udziału, na niektórych głębokościach sugeruje istnienie zespołu jednorodnego. Takie wrażenie odnieść mogli badacze prowadzący prace wykopaliskowe typu amatorskiego lub sondażowego, nie sięgające jednak głęboko zalegającego calca, na którym stwierdziliśmy obecność naczyń późnośredniowiecznych (CXV w.). Nie może dziwić obecność owej ceramiki w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy zamkowej, jednakże co najmniej zastanawiająca jest głębokość zalegania zabytków. Biorąc pod uwagę rekonstrukcję wysokości wzgórza zamkowego ponad poziom rzeki, przeprowadzoną przez L.Łbika (10 m deniwelacji)<sup>18</sup>, należy wykluczyć, by nawarstwienia kulturowe XIV-XV w. po niwelacji wzgórza miały jeszcze 4,5 m miąższości i wiązały się z poziomem osadniczym warowni.



Omówiona stratygrafia odzwierciedlać może zgoła odmienną sytuację, związaną ze wzmiankowanymi wcześniej fortyfikacjami ziemnymi wokół zamku bydgoskiego, których znaczącym elementem była dookólna fosa. Jej dno odpowiadałoby cienkiej warstwie faszyny, odkrytej 450 m poniżej krawędzi wykopu. Pośrednio wskazywałoby to również na suchą odmianę fosy zamkowej, co sugerował wcześniej L.Łbik<sup>19</sup>. Po zniszczeniach spowodowanych najazdem szwedzkim wypełniła się ona zwartym gruzowiskiem ceglanym, widocznym od 300 cm do 350 cm pod powierzchnią gruntu. Skupienie ceramiki wczesno-średniowiecznej wiąże się niewątpliwie z zasypywaniem głębokiego jeszcze rowu warstwami ziemnymi z najbliższego otoczenia - terenu zajętego wcześniej przez XII-wieczne podgrodzie i wolnego od zabudowy lokacyjnej Bydgoszczy. Ostateczne zasypianie fosy poświadczają fragmenty kafli piecowych z XIX w., odnajdywane do 150 cm od powierzchni gruntu.

Badania sondażowe w roku 1995, przeprowadzone dla osiągnięcia zachodniego skraju podgrodzia, potwierdzają taką interpretację poziomów kulturowych. W wykopie zorientowanym wzdłuż osi wschód - zachód, natrafiono na ślady konstrukcji z drewnianych belek. Zalegały one pod kątem ostrym, opadając w kierunku południowo-wschodnim. Podobne nachylenie charakteryzowało również sąsiednie warstwy, zawierające ciemnobrunatny piasek ze spalenizną i rozdrobnioną faszyną o miąższości 50 cm. Osiągały one w najniższym miejscu poziom 33,15 m n.p.m. Mimo uchwycenia niewielkiej szerokości układu konstrukcyjnego, zauważono jego zaokrąglony przebieg, z południowego wschodu na północny zachód. Ceramikę naczyniową spomiędzy belek wstępnie datować można na XII-XIII w., zgodnie z sugestiami W.Chudziaka na temat funkcjonowania bydgoskiego podgrodzia<sup>20</sup>.

Przebieg nawarstwień i konstrukcji wskazuje na to, że mamy do czynienia ze wschodnim krańcem umocnień wzgórza grodowego, zajętego w pierwszej połowie XIV w. pod zabudowę zamkową<sup>21</sup>, oraz fragmentem obiegającej go fosy. Przedłużenie omawianego wykopu sondażowego w kierunku zachodnim, doprowadziło do odsłonięcia skupiska głazów z pozostałościami zaprawy wapiennej, na poziomie około 33,50 m n.p.m., blisko 3 m pod powierzchnią współczesnego gruntu. Brak innych konstrukcji kamiennych w najbliższym otoczeniu znaleziska pozwala wnioskować, iż głazy te są niewielkim, zachowanym fragmentem stopy fundamentowej narożnika zamku, wcinającego się w nawarstwienia wału grodowego. Stan zachowania relikwów wskazywać może na nieosiągalność nadziemia oraz znacznej części fundamentów dla badań archeologicznych. Ponieważ murowana warownia powstała na podłożu wcześniejszego grodu drewniano-ziemnego, a zachowały się jedynie dolne partie wału, również i jego pozostałości ulec musiały destrukcji podczas niwelacji wzgórza zamkowego w końcu XIX wieku<sup>22</sup>.

## PRZYPISY

- <sup>1</sup> Np. F. Mincer, *Dzieje Bydgoszczy do roku 1806*, Zielona Góra 1992.
- <sup>2</sup> B. Guerquin, *Zamki w Polsce*, Warszawa 1974, s. 103 - 104.
- <sup>3</sup> E. Schmidt, *Die Burg Bydgoszcz - Bromberg*, Aus dem Posener Lande, Fahrgang 5, Heft 8, 1910, s. 374 - 379.
- <sup>4</sup> L. Łbik, *Zamek w Bydgoszczy*, Komunikaty Archeologiczne, t. VI, Bydgoszcz 1994, s. 135.
- <sup>5</sup> Z. Guldon, R.Kabaciński, *Szkice z dziejów dawnej Bydgoszczy*, Bydgoszcz 1975, s. 81.
- <sup>6</sup> *Joannis de Czarnkow Chronicon Polonorum 1333 - 1384*, wyd. J.Szlachtowski [w:] *Monumenta Poloniae Historica*, t. II, Lwów 1872, s. 626.
- <sup>7</sup> Z. Guldon, R.Kabaciński, *Szkice...*, s. 81 - 82.
- <sup>8</sup> L. Łbik, *Zamek...*, s. 144.
- <sup>9</sup> *Ibidem*, s. 137.
- <sup>10</sup> *Ibidem*, s. 138.
- <sup>11</sup> G. Wilke, C.Potemski, *Źródła archeologiczne do studiów nad osadnictwem wczesnośredniowiecznym z terenu Bydgoszczy i powiatu bydgoskiego*, cz. 1, Prace Komisji Historii BTN, t. VII, Bydgoszcz 1970, s. 13.
- <sup>12</sup> Inf. z Działu Historycznego MOB.
- <sup>13</sup> G. Wilke, C.Potemski, *Źródła...*, s. 10.
- <sup>14</sup> L. Łbik, *Zamek...*, s. 144.
- <sup>15</sup> Np. G. Wilke, C. Potemski, *Źródła...*, s. 10.
- <sup>16</sup> W. Chudziak, *Z badań wczesnośredniowiecznym zespołem osadniczym w Bydgoszczy*, Komunikaty Archeologiczne, t. VI, Bydgoszcz 1994, s. 66.
- <sup>17</sup> *Ibidem*, s. 59.
- <sup>18</sup> L. Łbik, *Zamek...*, s. 144.
- <sup>19</sup> *Ibidem*, s. 144-145.
- <sup>20</sup> W. Chudziak, *Z badań...*, s. 65.
- <sup>21</sup> L. Łbik, *Zamek...*, s. 136.
- <sup>22</sup> G. Wilke, C.Potemski, *Źródła...*, s. 13.