

ВАЛЕНТИНА П. МУСИЕНКО

Педагогический институт в Черкассах

ОСОБЕННОСТИ АФФИКСАЛЬНОЙ МОДИФИКАЦИИ ГЛАГОЛА В НАПРАВЛЕНИИ
ИНТЕНСИФИКАЦИИ ЕГО ЗНАЧЕНИЯ

Анализ аффиксальных способов выражения значения интенсивности в структуре глагольного слова проводится в русле лингвистической функциологии и исходит из существования в языке функционально-семантической категории интенсивности.

Категория интенсивности обладает довольно мощным и гибким аппаратом реализации; это лексические, фонетические, словообразовательные, грамматические и др. средства.

Аффиксальные интенсивные значения¹ традиционно описываются в словообразовании и в морфологии, где они трактуются как способы действия. Несмотря на теоретические расхождения во взглядах на способы действия², круг аффиксов, выражающих акциональное значение интенсивности, в общих чертах определен³ и в известной степени отстоялся. См., например, свод словообразовательных моделей со значением интенсивности для внутриглагольного словопроизводства в Русской грамматике: вз-, вы-, ис-, при-, на-, от-, до-, пере-, пре-, про-, раз-, ану-, вы-...-ива-, за-...-ива-, на-...-ива-, вз-...-ся, вы-...-ся, об-...-ся, до-...-ся, за-...-ся, из-...-ся, на-...-ся, с-...-ся, у-...-

-ся, раз-...-ся, о-...-ся, -ся /4, 395-396, 598-603/.

В работе Г.Н. Садовской, специально посвященной русским префиксальным глаголам, обозначающим степень проявления действия /5/ отмечены в основном те же аффиксы. Функционально-семантический подход к проблеме выявил, что сема интенсивности может накладываться на другие значения, сопровождать начинательные, однократные и многократные действия; выступать в вариантах чрезмерности, тщательности и полноты охвата действием, исчерпанности и невозможности продолжать действие или обуславливаться тотальным или накопительным значением аффиксов. Такой подход к исследованию аффиксальной интенсивности позволил обнаружить не отмеченные ранее значения интенсивности действия в структуре аффиксов воз-, у-, по-, о-, с-, -нича-, а также найти дополнительные оттенки в значении аффиксов: от-, за-, вы-, на-, об-, от-...-ся, пере-, раз-.

Некоторые акциональные значения, не являясь собственно интенсивными, могут нести в себе сему интенсивности - это касается в первую очередь значений тотальности, полного охвата, чрезмерности; значение интенсивности часто выступает в паре со значением начала, накопления, исчерпанности действия. В названных нами исследованиях Г.Н. Садовской и М.Д. Фетискиной отмечаются лишь некоторые подобные варианты интенсивности. Здесь мы предпримем попытку обнаружить сему интенсивности также в структуре других аффиксов.

Так, модель с аффиксом в-...-ся обычно не отмечается как носитель значения интенсивности. В Русской грамматике в структуре таких глаголов отмечается компонент "углубленно" /4, 385/, в котором мы склонны видеть вариант семы интенсивности. Об этом

свидетельствует и толкование данных глаголов в словарях:

всмотреться - "пристально, внимательно посмотреть, стараясь разглядеть";⁴

вслушаться - "прислушиваясь со вниманием, стараясь расслышать что-либо";

вдуматься - "внимательно обдумать, осмыслить";

По данной модели широко образуются глаголы, мотивирующие основы которых не имеют ни значения интенсивности /ни в прямом, ни в переносном значении/, ни приобретенного предметного значения:

ввязаться - "принять деятельное участие в чем-либо по своему почину";

вклепаться - "впутаться во что-либо, пристраститься к чему-либо" и др.⁵

У глаголов с исходной интенсивной основой данное значение приставки не дифференцируется: ср. врубиться в строй противника; вгрызаться в науку - аффиксы указывают на направление и предельность.

Сема интенсивности в глаголах с аффиксами вз-, вз-...-ся сопровождает значения начинательности действия: всплакать, взахаться и результативности: взбесить, взлелеять.

Необходимо отметить, что в большинстве случаев данные глаголы мотивируются интенсивными корнями, см.: взвыть, взреветь, взлелеять, взбесить, взмолить /ср. молить "просить"/, вспетуниться, взбодрить "быстро сделать, соорудить, поднять" - новый дом, самовар - и дифференциация интенсивного значения аффикса в них затруднена.

Что касается значения "направления действия вверх", то кажу-

щаяся интенсивность приставки появляется под воздействием корня, ср.: взбурить, взнести - и вспениться /молоко пенилось - запенилось - вспенилось/. Глаголы с префиксом воз- имеют окраску архаичности и торжественности, это выводит их за рамки общности в современной лексической системе, трансформируя стилистическую сверх-норму в семантическую⁶.

Ср. <u>возгордиться</u>	и загордиться
<u>восхвалять</u>	и похвалить
<u>восславить</u>	и прославить
<u>воспылать</u>	и запылать
<u>воспретить</u>	и запретить ⁷

Таким образом, сейчас уже можно говорить о наличии в русском языке у приставки воз- интенсивного значения. Эту модель реализуют появившиеся недавно ЛСВ возникать и возбуждать "вести себя очень активно", слишком далеко отстоящие от высокого слога.

Глаголы с аффиксами /вы-, вы-...-ся/ обладают интенсивно-кратким значением /вызванивать, выплясывать и т.п./, значением интенсивной завершенности, тщательности, исчерпанности /выбелить, вызолотить, выверить и т.п./⁸.

Кроме этого, префикс вы- способен выражать значение интенсивности в сочетании с семой множественности субъектов-объектов действия /вытравить все чувства, вырезать стадо; выходить много дорог/; в сочетании с семой длительности действия /выстоять, выдержать, вытянуть, вытрубить/, указывая при этом на необходимость больших усилий для реализации данной длительности; в сочетании с семой приобретения чего-либо /выпытать, выспросить и т.п./ - об интенсивности данных лексем говорит интенсивное значение вторичного имперфекта: выпытывать, выпытывать и выпытать;

выспрашивать, выспрашивать и выспросить/. Глаголы, мотивированные интенсивными корнями, не затушевывают данные значения аффикса вы- /см.: выкричать; выстрадать что-либо; вышнырять, выбегать много мест/.

Этого нельзя сказать о чисто интенсивном значении префикса вы- /4, 358/, которое теряется в сочетании с интенсивной основой; при этом остается значение предельности, свойственное всем глаголам совершенного вида.

Значение нежелательности результата, приносимое аффиксами до-, до-...-ся, связывается со значением интенсивности действия непоследовательно /4, 359, 383/. Глаголы типа доездить, "измучить ездой", указывают, что действие, названное производящим глаголом, длилось долго и совершалось интенсивно.

По данным моделям образованы глаголы, основа которых подверглась семантическим изменениям, ср.: бить, биться - добиться решения дела; брать - добраться до сути; вести - довести до инфаркта.

Предельно широкое значение исходных основ конкретизируется в составе интенсификата. Конкретные значения могут изменить свою семантическую структуру, заполняя модельную рамку, и теряют свой мотивирующий характер: ср.: ехать - доехать, печь - допечь, есть - доесть /все производные со значением "донимая чем-либо, довести до угнетенного состояния, измучить"/; стучать и достучаться, петь и допеться со значением "предосудительным поведением навлечь беду".

У аффиксов за-, за-...-ся значение интенсивности действия может предопределяться собственными им значениями увлеченности и поглощенности действием /4, 386/ /заболтаться, записаться/.

а также нежелательности результата /4, 360/ заездить "замучить частой и продолжительной ездой"; задразнить "дразня, измучить, известить"; закормить "обильным кормлением довести до пресыщения; принести вред излишним кормлением"; зацеловать "осыпать поцелуями; утомить поцелуями" /9.

Представляет интерес взаимодействие семантики аффикса и корня. Много глаголов выражают сему нежелательности результата корнем /губить, мучить/, являясь при этом интенсивными. В производных от них глаголах у аффикса за- не дифференцируются, таким образом, признаки интенсивности и нежелательности: загубить, замучить, зацахнуть, запугивать и т.п.

Нам удалось выделить и чисто интенсивное значение аффикса за-, ср., например: запрятать /деньги, в тюрьму/ - спрятать; заправлять /в доме/ - управлять /домом/; запропасть - пропасть; заполучить - получить; засесть /за уроки/ - сесть.

Сема интенсивности, реализующаяся аффиксами из-, из-...-ся, носит тотально-объектный и квалифицирующий характер. Этим и объясняется тот факт, что интенсивное значение приставки оказывается выделемым¹⁰ и в глаголах с мотивирующими интенсивными основами.

Ср. неинтенсивные корни

излениваться
изнервничаться
исплакаться
изобидеть
излюбить
исполосовать /ткань/
изорвать

интенсивные корни

истерзаться
измучиться
исшарить /карманы/
исподличаться
исхлестать
исчахнуть
исполосовать /спину/

издолбить

истиранить

При образовании интенсивных лексем при помощи данных аффиксов происходят серьезные мутационные изменения, например:

Ср. валять - извалять, изваляться /"выпачкаться"/;

ныть - изнывать /"изнемочь"/;

идти - изойти /"истратиться", "изнемочь"/;

работать - изработаться /"прийти в негодность от долгого употребления"/ и др.

Сема интенсивности в структуре глаголов с аффиксами на-...-ся обуславливается значением увлеченности, пресыщенности действием /4; 386/: набаловаться, надрожаться, нагуляться. Так как значение интенсивности выступает в одном из своих вариантов, оно легко дифференцируется в глаголах с исходной интенсивной основой:

надуться "выпить в большом количестве";

нареветься "вдоволь, долго пореветь";

нахлестаться "напиться пьяным";

накуражиться "вдоволь, много покуражиться".

Об активности данного аффикса в составе слова свидетельствует обилие глаголов, образованных методом наполнения модели корнем: набраться, нагрузиться, нализаться, налимониться, наклежаться, наюзиться, налопаться /все со значением "напиться пьяным"/, наломаться /"вдоволь поиздеваться"/ и др. - от слов, не имеющих ни интенсивного, ни предметного значения, тождественного производному.

Определенную близость к семе интенсивности обнаруживает кумулятивное значение аффикса на- /нагрубить всем, нашвырять кучу, намолоть много вздору, нахлынула толпа/ и т.п. Особенно яр-

ко близость этих сем проявляется в глаголах, образованных путем подстановки корней: наворотить /деталей в интерьере/; накатить и накачать /"напоить в большом количестве; напоить допьяна"/; налить /здоровьем/.

Глаголы с аффиксами об-, об-...-ая, кроме интенсивных значений, связанных с представлениями о чрезмерности действия /обкормить, обесться/ и его длительности /обыскаться, обхототаться/ /4; 387/, могут выражать интенсивный характер действия в связи с семой полноты и исчерпанности: обозлить, обоблеть, обмерзнуть "сильно озябнуть на морозе"^{II}. О продуктивности данной семантической функции приставок свидетельствуют следующие интенсификаты: обработать, обделать, обтяпать - "ловко и быстро сделать, устроить"; обложить "грубо обругать", обдать "охватить, пронизать каким-либо чувством".

Представляется возможным признать интенсивный характер тотального значения приставки об-: обласкать, обглядеть, обшарить, обмарать, обрыскать, а также обдать, где корень опустошен /обдало жаром, обдало недобрым предчувствием, обдать кипятком/.

В структуре глаголов отлюбить, отреветь, отбежать, отмяться - ся, отреветься и т.п. можно предположить завершение не только длительного /4; 387/, но и интенсивного действия: отбежать, отлюбить, отмяться не только потому, что долго, но, возможно, потому, что интенсивно: бегать, любить, маяться.

То же можно сказать и о значении "прийти в нормальное состояние в результате действия, названного мотивирующим глаголом": отпиться, отоспаться, отъестся, откормиться и т.п.

Интенсификаты с приставкой пере-, обусловленные чрезмернос-

тью отражаемого действия /4; 365/ перегреться, перетрудиться, перегреть/, выявляют активное воздействие приставки на основу. Это проявляется в том, что дифференцирующий признак интенсивности легко обнаруживается у глаголов с интенсивной мотивирующей основой: переусердствовать, перегнать, перемудрить, - а также в обилии модельных образований: переборщить, пересолить "перейти границу, меру в чем-либо"; перебрать "напиться пьяным"; перегнуть "допустить вредную крайность"; перехлестнуть "проявить неумеренность в чем-либо, перейти меру в чем-либо" и др.

Так же прозрачен и выделяется в структуре всех глаголов признак интенсивности, связанный со значением тотальности приставки пере- /передать, перехлестнуть, перебаловать, перемутить и др./, про- /промотать, протранжирить, просадить и др./ и о- /обегать, опоить - все, всех/.

Интенсивность аффикса раз-...-ся /4; 388/ выступает в эволютивном варианте, именно поэтому также дифференцируется и в структуре глаголов, мотивированных интенсивными основами: растранжириться "начать много транжирить"; растосковаться "начать тосковать все сильнее"; раскричаться "начать сильно и долго кричать"; разрыдаться "начать сильно рыдать"; распылаться "сильно и ярко разгореться" и др. Интенсивность приставки раз- может также мотивироваться значением "распространения на много объектов, на много мест": раззвонить, распустить, разнести, расславить, растрезвонить, раструбить, расхватать, разметать камни, разъезжать; или значением "распространения в допустимых пределах": разметать руки /+ся/; распростереть руки /+ся/; разбросать руки /+ся/; распялить рот; распять на кресте /+ся/; растянуться на земле; или значением "тщательности": разнюхать,

растолковать, рассушивать, разузнать и т.п. В этом случае интенсивное значение аффикса также оказывается выделенным в структуре всех глаголов. Вносимое приставкой раз- значение разделения и разрушения может мыслиться интенсивным под влиянием характера разрушаемого объекта: разломить хлеб - разломить голову; разбилась чашка - разбилась жизнь; разорвать веревку - разорвать животное; распороть платье - распороть брюхо животному и т.п.

Тотальный вариант интенсивного значения реализует и префикс у-: умастить, утыкать, унизать, усадить и т.п. По данной модели образовано большое количество интенсификатов с именными корнями, обозначающих всесторонность охвата объекта действием: усладить, укротить, усахарить, укоренить, а также глаголов с глубокими семантическими изменениями в корне: умять, усидеть, уплести, уписать /"съесть много, быстро и с аппетитом, жадно"/, ухлопать "потратить слишком много или все" и др.

В процессе анализа языкового материала выяснилось, что значение исчерпанности, невозможности продолжать действие может, хотя и достаточно редко, выражаться и без постфикса -ся: употчевать, упоить, укатать "замучить ездой", умотать "сильно утопить, довести до изнеможения", угонять "гоняя, погоняя, утомить"; а также модельное: уходить "изнурить, измучить" /не только ходьбой/.

Представляется возможным определить как интенсивное значение аффикса у- в следующих лексемах: упрятать, углядеть, уверовать, умудрить, усладить, усмотреть. Это значение дифференцируется при наложении перечисленных единиц на однокоренные глаголы:

спрятать - упрятать "далеко или тщательно";
послать - услать /за доктором/
придумать - удумать "придумать, надумать /обычно что-то за-
мысловатое/";

Доказательством чистого характера семы интенсивности служит и тот факт, что при мотивации глаголов интенсивными основами данное значение не дифференцируется: уморить, умаить, умучить и др. /выделяется только результативность/, но в формах вторичного имперфекта она обнаруживается: умучивать, умаивать, угрызать /о совести/, уламывать и т.п.

Приставка над- не несет в себе значения интенсивности, однако в результате ее взаимодействия с некоторыми корнями происходят семантические сдвиги в предметном значении корня и сема интенсивности появляется: надсадить горло, надорвать живот /и надсаться, надорваться/, надругаться над святыней.

Возможно также усиление корневого значения единичных глаголов приставкой по- /велеть - повелеть, повелевать; морозить - поморозить "отморозить"; хвалиться - похвалиться/.

Так как префикс при- может означать "дополнительное действие", то, присоединяясь к интенсивным, он образует интенсификаты со значением "большой степени"; цыкнуть - прицыкнуть "сердито прикрикнуть", ударить - приударить "начать быстро и оперативно делать что-либо" - или выражает значение "доведение действия до крайности": пришибить /до смерти/, приколотить /до смерти/¹², прикрыть дела /навсегда/.

Среди суффиксов, реализующих значение интенсивности, обычно выделяется -ану- /4; 396/, ср.: жигануть, давануть, долбануть, тряхануть, газануть и т.п. Некоторые глаголы специализировались

по выражению значения интенсивности: сыпануть "внезапно и энергично произвести какое-либо действие", стегануть /"употребляется вместо того или иного глагола для обозначения действия, выполняемого с особой силой, энергией, азартом"/.

Реализация значения интенсивности в однокоренных глаголах совершенного вида и несовершенного вида обладает некоторой спецификой, связанной с особенностями собственно видового значения, и выявляется при двух типах противопоставлений:

1/ безаффиксных глаголов несовершенного вида - аффиксальным глаголам совершенного вида;

2/ аффиксальных глаголов совершенного вида - вторичному имперфекту.

Значение интенсивности в структуре беспрефиксных глаголов несовершенного вида выступает в чистом виде и обусловлено семантикой корня, ср.: драть, жучить, клянчить, чесать, шварить, орать, вопить и т.п.

Аффиксальные формы совершенного вида по отношению к безаффиксным глаголам несовершенного вида реализуют существующую в языке детерминированность глагольного процесса фазой его протекания. О.М. Соколов отмечает в этой связи, что фазисные границы как отношение неподвижного момента к движущемуся процессу обычно не имеют чисто временного значения, а осложнены качественно-количественными и пространственными характеристиками /6; 9, 17/.

Проведенный нами анализ аффиксальных способов реализации интенсивности показал, что сема интенсивности оказывается связанной с фазисными значениями: 1/ начинательности; 2/ однократности, 3/ ограничительности, 4/ результативности.

Наибольшим разнообразием вариантов обладает результативная интенсивность: тотальность и множественность, полнота и исчерпанность действия, нежелательность результата и невозможность продолжать действие, выход действия за пределы и кумулятивность.

Действие, отражаемое глаголами с начинательным, однократным и ограничительным фазисными значениями, представляется обозримым, в таких глаголах интенсивность выступает как данность. То есть всплакать, расплакаться, восплакать - означает одно - начало интенсивного действия, а стегануть - произведение мгновенного интенсивного действия и т.п.

Данные глаголы по выражению значения интенсивности близки в какой-то степени к беспрефиксальным глаголам несовершенного вида. Если глагол несовершенного вида обозначает действие как продолжающуюся длительность, то начинательная и однократная интенсивность занимают на такой линии какой-то участок; ибо даже совершение мгновенного действия требует какого-то времени. Результативность глагола представляет не завершённый отрезок на линии действия, а точку на ней, и поэтому результативная интенсивность воспринимается несколько по-иному.

Поскольку перед нами не само действие, а его результат, то о мере интенсивности действия можно судить по результату. Другими словами, все перечисленные выше варианты результативной интенсивности предполагают наличие интенсивного характера действия, иначе данный результат не оказался бы возможным: чтобы добудиться, надо будить долго и интенсивно /а чтобы разбудить - просто будить/; если человек промерз, значит он сильно мерз; если углядел - то глядел пристально и, значит, долго; если уж уселся, то усаживался "тщательно" и т.п.

Значение интенсивности в глаголах совершенного вида с результативной семантикой предстает в свернутом виде. Особенно ярко это видно в структуре глаголов с так называемыми пустыми приставками. Ср. невозможность беспрефиксных глаголов при наличии префиксальных: сорвать урок, спалить спину, сразить любовью - так как пока действие не совершено, неизвестно, сорвут урок или нет, спалят спину или нет, сразят любовью или нет, другими словами, будет нарушена норма или нет.

Сказанное в полной мере относится и к глаголам, представляющим результативную интенсивность при помощи приставок о-, у-, за-: осушить кубок, осадить наглеца, оголодать, оковать /об ужасе/, ушарить тройку, убереечь нетронутым, упросить помочь, засушить роман и т.п.

Интенсивное значение, свернутое в глаголах совершенного вида и выступающее как результат, может разворачиваться в формах вторичного имперфекта, если они имеются. Например, вышутить - вышучивать, добудиться - добуживаться, зарваться - зариваться.

В приставочных формах несовершенного вида выступает оттенок интенсивной длительности или потенциальной повторяемости. Так, например, в структуре глаголов срывать /урок/, осаживать /наглеца/ ясно выступает потенциальное значение повторяемости: невозможны конструкции - дети срывают урок сейчас; я вижу, как он осаживает наглеца /в данную минуту/, но возможны: дети срывают все ее уроки, он осаживает наглецов всегда. В глаголах спрашивать и упрашивать обнаруживается значение интенсивной длительности: сосед спрашивает соседа /допьяна/¹³.

Некоторые глаголы обособляют образовавшиеся в результате имперфективации признаки длительности и повторяемости и значе-

ние интенсивности, развивают лексико-семантические варианты, специализированные для выражения интенсивности действия: зажаривать и нажаривать "делать что-либо усиленно, быстро, с азартом" /при отсутствии жарить и нажарить с данным значением/, хотя жарить отмечено тождественным значением. По данной модели образованы и наяривать, заяривать при отсутствии не только соответствующей формы совершенного вида, но и корневого глагола.

Так как в формах вторичного имперфекта значение интенсивности предстает как длительность, протяженность, то в этом плане наблюдается некоторое сходство с производными глаголами несовершенного вида. Ср. жать - нажать - нажимать /о беге/; хаять - захаять - захаивать; травить /человека/ - затравить - затравливать. Однако сходство не означает тождества: префиксальные глаголы несовершенного вида сохраняют значение приставки, т.е. по значению они богаче, ср.:

драить - надраить - надраивать /полнота/;

шарить - обшарить - обшаривать /тотальность/;

мучиться - измучиться - измучиваться /полнота, исчерпанность/;

хохотать - обхохотаться - обхохатываться /чрезмерность/;

жрать - пожрать - пожирать /множественность/ - и в каждом

глаголе предельность.

В силу этого формы вторичного имперфекта способны выражать большую степень интенсивности по сравнению с однокоренными бесприставочными интенсивными глаголами несовершенного вида, ср. также повелевать, нахлестывать, настегивать и т.д.

Интенсификаты выступают важным средством реализации категории интенсивности действия в пределах глагольного слова /2234 единицы из проанализированных 4,5 тыс. единиц/ и в силу некото-

рой грамматичности значения /через способ действия, регулярность, наличие словообразовательных моделей/, а также количественного преобладания могут претендовать на роль ядра в структуре функционально-семантического поля интенсивности.

ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 Далее такие аффиксальные внутриглагольные образования именуется из соображений краткости интенсификатами.
- 2 Впервые польский ученый С. Агрель на материале польского языка противопоставил понятию вида в собственном, или узком, смысле /Аспект/ понятие способа действия /Aktionsart/.
- 3 См. работы: 3, с. 74 и далее; 7; I и др.
- 4 Толкования даны в сокращенном виде по: 8
- 5 При заполнении модальной рамки любым корнем значение аффикса довлеет над семантикой корня, который теряет при этом свою мотивирующую функцию. Мутационные семантические сдвиги при этом очень глубоки - корни обедняют свое значение вплоть до опустошения. Подобные случаи представляют для нас особый интерес, ибо наглядно демонстрируют роль аффиксов в формировании семантической структуры интенсификата. Такой способ словообразования определен в монографии "Русская разговорная речь" /2, 145-146/ как подстановка корня, полнее - подстановка корня в модельную рамку. Здесь как синонимы употребляются также в стилистических целях: заполнение модели, модельное образование.

- 6 В текстах ломоносовских и херасковских од глаголы воосиять, возлюбить и т.п. были представителями высокого стиля, но уже у Державина, произведения которого наглядно демонстрируют разрушение системы трех стилей, встречается передвижение семы "значительности" из стилистического плана в семантический, см.: то возмечтав, что я султан /султан! - В.М./, скачу к портному по кафтан /Г. Державин/.
- 7 Интересно отметить в этой связи повсеместное распространение табличек "Вход воспрещен /воспрещается/", а не "Вход запрещен /запрещается/".
- 8 Ср. образованные по модели интенсификаты: выкинуть "совершить что-то неожиданное", вымахать "вырасти быстро", выдать "сделать что-либо из ряда вон выходящее", выгореть "удаться" и др.
- 9 Ср. заполнение данной модели корнем: забодать и заколупать "замучить навязчивостью": забодал ты меня!, появившиеся совсем недавно.
- 10 Через тотально-объектный и квалифицирующий признак.
- 11 В структуре глаголов обьскаться, обохотаться данные семы также наличествуют: /обьскаться везде, обохотаться совсем/. Это с необходимостью приводит к выводу о несомненной интенсивности значения исследованных лексем.
- 12 По данной модели: пришить "убить".
- 13 Значение повторяемости и интенсивности объединяются в структуре интенсивно-кратных глаголов с приставками на-, от-, за-, вы-: выплясывать, намахивать, отжаривать /4; 600-601/.



ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Головин Б.Н. Приставочное внутриглагольное словообразование в современном русском языке: Автореф. дис. ... докт. филол. наук. - М., 1966 с. 42
- ² Земская Е.А., Китайгородская М.В., Ширяев Е.Н. Русская разговорная речь: Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис. - М.: Наука, 1981 с. 273.
- ³ Маслов Ю.С. Система основных понятий и терминов славянской аспектологии. - В кн.: Вопросы общего языкознания. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1965 с. 53-80
- ⁴ Русская грамматика: В 2-х т., Т.1. - М.: Наука, 1980 с. 783
- ⁵ Садовская Г.Н. Русские префиксальные глаголы, обозначающие степень проявления действия, и их соответствия в английском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - Ташкент, 1978 с. 19
- ⁶ Соколов О.М. Семантика и парадигматика категорий фазисности русского глагола. - В кн.: Проблемы лексической и категориальной семантики. Симферополь: Изд-во Симфероп. ун-та, 1982 с. 3 - 18
- ⁷ Фетискина М.Д. Способы действия со значением интенсивности и видовая соотносительность глаголов в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - Л., 1977 с.19
- ⁸ Словарь русского языка: В 4-х т. - М.: Русский язык, 1981-1984

SPECYFIKA MODYFIKACJI AFIKSALNEJ CZASOWNIKA W KIERUNKU INTENSY-
FIKACJI JEGO ZNACZENIA

Streszczenie

Autor przeprowadza analizę afiksalnych sposobów wyrażania znaczenia intensywności w strukturze czasownika w aspekcie funkcjologii lingwistycznej, zakładając istnienie w języku funkcjonalno-semantycznej kategorii intensywności.

Zapoczątkowane niedawno w radzieckim językoznawstwie funkcjonalno-semantyczne podejście do danego zagadnienia ujawniło, że sem intensywności może nakładać się na pozostałe znaczenia czasownika, towarzyszyć inicjalnym, jednokrotnym i wielokrotnym czynnościom, występować w wariantach nadmierności, dokładności i całościowego ujęcia czynności, wyczerpania oraz niemożności kontynuowania czynności lub może być uwarunkowany totalnym bądź kumulatywnym znaczeniem afiksów. Artykuł stanowi kontynuację tych badań w próbie ujawnienia semu intensywności w strukturze nie analizowanych dotychczas w danej perspektywie afiksów.