

OLGA IWANOWA

ГРАММАТИКА ИНТЕНСИВНОСТИ (К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА)

Описание семантической системы языка необходимо не только из теоретических, но и сугубо практических соображений. Оно оказывается чрезвычайно поэзным для многих практических областей языкознания, в том числе в работе над формированием и повышением культуры речи, в преподавании языка как родного и иностранного. Ономаσιологический подход к описанию языка, направленный “от смысла к форме” (по Л.В.Щербе), позволяет выявлять языковую репрезентацию различных фрагментов действительности, или строить грамматику на семантической основе¹.

Такую грамматику можно представить как серию грамматик, описывающих отдельные смыслы. В рамках такого подхода предполагается реконструкция одного из фрагментов действительности - ИНТЕНСИВНОСТИ как она представлена в современном русском языке. Что представляет собой этот смысл? Каковы механизмы, связывающие его со средствами языкового воплощения? Каков состав этих средств, как они организованы и специализированы? Поиск ответов на эти вопросы и осуществляется в исследовании, обозначенном нами как грамматика интенсивности, под которой понимаются общие принципы, определяющие характер словаря, структуру предложений и текстов, включающих смысл интенсивности. Работа опирается на данные и методику описания других грамматик². Обращение к работам подобного рода и к общей проблеме изучения ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА ещё раз подтверждает необходимость исследования грамматики интенсивности в рамках интегрального подхода к высказыванию³.

Смысловая категория интенсивности привлекает внимание лингвистов, трактуется при этом широко и соотносится с мерой количества⁴. Видимо, такая широкая трактовка интенсивности восходит к Ш.Балли, который под термином “интенсивность” понимал “все различия, сводящиеся к категориям количества, величины, ценности, силы и т.д.”, подчеркивая, что “... количественная разница, или разница в интенсивности, является одной из тех общих категорий, в которые мы вводим любые объекты нашего восприятия или нашей мысли”⁵. Наряду с этим возможно и более узкое понимание интенсивности - в соотнесенности со смыслами энергизации, напряжения, исключая характеристики количества объективных признаков.

Склоняясь к широкому толкованию категории интенсивности, следует сформулировать некоторые предварительные соображения о возможностях ее проявления в русском языке.

Интенсивность может выражаться совместно с пропозитивными смыслами в составе предиката, см. напр.: *Какая-то победительная сила ГОНЯЛАСЬ за кем-то по полю, БУШЕВАЛА в лесу и на церковной крыше, РАССТУЧАЛАСЬ кулаками по окнам, НЕИСТОВСТВОВАЛА, а что-то побежденное ВЫЛО* (А.Чехов). Другой способ проявления интенсивности в высказывании - с помощью специальных указателей, лексических или фразеологических единиц: *Она плакала СТРАШНО - НАВЗРЫД, КАК ПО ПОКОЙНИКУ* (В.Шукшин); *Перепугал меня ваш голос ЧРЕЗВЫЧАЙНО. И бросилась сюда СО ВСЕХ я НОГ* (А.Грибоедов).

Величина признака может быть передана особой лексемой на оси его восхождения/нисхождения, напр.: бережливый - прижимистый - скупой⁶. См. также в контексте: *Поговорим немного об оптимальных мерах предупреждения детских безобразий. Для начала нужно уяснить, что дети могут быть непослушными, на то они и дети. Но и вы, в свою очередь, имеете право выразить свои чувства, возникшие по поводу случившихся безобразий, просто необходимо помнить, что, выражая эти чувства, ни в коем случае нельзя затрагивать личность ребёнка и его характер. Лучше сперва обозначить наличие у вас этого чувства (желательно, не окрашивая высказывание эмоционально): "Я недовольна!". Это будет сигналом: "Осторожно, пора остановиться". Если чуда не произошло, можно выразить гнев с возрастанием силы: "я сержусь", "я очень сержусь" и, наконец, - "я разгневана!". В любом случае - лучше прояснить причину гнева* (В.Лезгина). Кроме того, величина признака может быть зафиксирована посредством слов-указателей степени проявления признака, для иллюстрации можно продолжить уже приведённый в предыдущем контексте ряд: *сержусь - очень сержусь - чрезвычайно/адски/до крайности/ах как... сержусь*.

Обозначая новое количество, переходящее либо нет в новое качество, величина признака тесно связана с СУБЪЕКТОМ РЕЧИ, поскольку именно он определяет измерение определяемого признака, как это хорошо демонстрирует приведённый выше пример.

Говоря о диапазоне проявления интенсивности, уже сейчас можно сказать, что он достаточно широк, поскольку интенсивность может сопровождать, например:

– параметрические характеристики объекта: большой/огромный/громадный/гигантский/исполинский;

– внешние проявления признаков и качеств: обветшалый/ветхий/дряхлый; громкий/оглушительный/громовой;

- состояния и чувства: любовь/страсть, тревога/волнение/смятение;
- всевозможные действия и движения: схватиться/сцепиться/схлестнуться: ползти/идти/бежать/мчаться;
- природные явления: дождь/ливень; метет/вьюжит;
- квантативные характеристики: много/уйма/бездна/пропасть.

Такая широта проявления семантики интенсивности говорит о том, что она функционально значима для всех семантических сфер - физической, психической, интеллектуальной и социальной⁷. Представляется, что наиболее актуально ее проявление для событийных пропозиций состояния, движения, восприятия и действия.

К сказанному добавим, что соотносимый с широким кругом понятий и реалий действительности, обладающий огромным арсеналом разноуровневых средств, смысл интенсивности тем не менее факультативный, относящийся к припропозитивному слою диктумного содержания высказывания; он может быть выражен имплицитно, а его присутствие в высказывании обращает нас к проблеме речевых стратегий - риторике преувеличений⁸.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Проблемы, связанные с разработкой такой грамматики, обсуждаются в статье: А.Мустайоки: *Возможна ли грамматика на семантической основе ?*, W: "Вопросы языкознания", 1997, № 3.
- ² См. напр.: Башкова И.В.: *Грамматика восприятия в современном русском языке*. Автореф. дис. канд. филол. наук. Екатеринбург 1995; Осетрова Е.В.: *Ситуация манифестации факта и её воплощение в русском языке*: Автореф. дис. канд. филол. наук. Новгород 1997.
- ³ Шмельёва Т.В.: *Грамматика высказывания: интегрирующий подход*, W: *Системные семантические связи языковых единиц*, Москва 1992.
- ⁴ См.напр.: Ховалкина А. А.: *Лексическое выражение степени величины признака в современном русском языке*. Симферополь 1995; Акуленко А.А.: *Типология прилагательных русского языка, выражающих интенсивность признака*, W: "Русское языкознание", вып. 14. Киев 1987; Суворина К.М.: *Интенсивы в современном английском языке*, Москва 1976; Туранский И.И.: *Семантическая категория интенсивности в английском языке*. М. 1990; Шейгал Е.И.: *Интенсивность как компонент семантики слова в современном английском языке*. Автореф. дис. канд. филол. наук. Москва 1981; Сущинский И.И.: *Система средств выражения высокой степени признака (на материале современного немецкого языка)*. Москва 1977; Савицкий И.П.: *Предложения с обстоятельством в интенсивирующей функции в современном немецком языке*, W: *Человек - коммуникация - текст*. Вып.1. *Человек в свете его коммуникативного самоосуществления*, Барнаул 1997.
- ⁵ Балли Ш.: *Французская стилистика*, Москва 1961, с. 222 - 223.
- ⁶ Ховалкина А.А., указ. соч., с. 26.

⁷ О семантических сферах см.: Шмелёва Т.В.: *Семантический синтаксис*, Красноярск 1994.

⁸ Шмелёва Т.В.: *Средства выражения метасмысла "преувеличение"*, W: *Системный анализ значимых единиц русского языка. Парадигматика в лексике и словообразовании*, Красноярск 1987; Шмелёва Т.В.: *Гипербола, мейозис, литота. Фрагмент обыденной риторики*, W: *Риторика и синтаксические структуры*, Красноярск 1988.

GRAMATYKA INTENSYWNOŚCI (ZARYS PROBLEMU)

Streszczenie

W artykule naświetlono koncepcję pracy, której głównym założeniem jest opis znaczeniowy kategorii intensywności. Autor wyznacza lingwistyczny kontekst rozprawy, której centralne miejsce zajmuje gramatyka aktywna (funkcjonalna).

W artykule przedstawiono wstępne dane dotyczące zasobu środków językowych wyrażających intensywność w języku rosyjskim na jego różnych płaszczyznach.